

Виктор Алексеевич Ефимов

Концептуальная власть

«Концептуальная власть»: *Общественная инициатива*; Санкт-Петербург; 2003
ISBN 5-94901-010-8

Аннотация

С позиции системных знаний святорусского жречества дано представление о существовании схем глобального надгосударственного управления Россией, реализуемых концептуальной властью на протяжении последней тысячи лет. Читатель найдет объяснение причин неработоспособности этих схем на рубеже тысячелетий, в период смены логики социального поведения. Этот период, именуемый в Библии Апокалипсисом, не означает крах человечества, он означает крах тех глобальных алгоритмов управления, которые доминировали на Земном шаре вот уже более трех тысяч лет.

Раскрыто существование этих алгоритмов, приоритетов внешней концептуальной власти, которые позволяли библейским «пчеловодам» на протяжении последней тысячи лет во благо Западной цивилизации устойчиво поддерживать режим нищенского существования в нашей стране, располагающей богатейшим природным и интеллектуальным потенциалом. За этим нет никаких заговоров, за этим стоят не осмысленные народом России схемы внешнего управления по полной функции, подмявшие нашу государственность. Так трудолюбивые пчёлы, всю жизнь без протестов и агрессий кормят работающих с ними пчеловодов. Пчеловоды «пчеловодам» — рознь. Пора библейских «пчеловодов» в России закончилась.

Осмысление материалов книги, особенно второго и пятого разделов, способно до неузнаваемости изменить к лучшему вашу личную жизнь, жизнь семьи, всего нашего народа. Эта информация имеет особое значение для женщин, острее ощущающих угрозы для генетики собственной родовой линии. При этом важно не только овладеть информацией этих разделов, но и понимать, что Бог не меняет того, что с нами происходит, пока мы не изменим себя, стереотипы нашего поведения, пока не откажемся от тех обычаев и привычек, которые злонамеренно навязаны нам глобальными библейскими «пчеловодами».

Книга полезна каждому, кто хочет подняться над паутиной искусственно навязанного ложного плюрализма демо-патриотических мнений и принять прямое участие в грядущем Преображении России.

В.А. Ефимов

Виктор Алексеевич Ефимов

Концептуальная власть

Просто о сложных механизмах разорения России

Предисловие

Ровно 10 лет назад в журнале “Молодая Гвардия” (№2, 1990 г.) была опубликована статья “Концептуальная власть: миф или реальность?” Она положила начало открытому доведению до народов России герметичных (тайных) знаний об истинных, а не декларируемых схемах управления общественным развитием, являющихся лишь фрагментами концептуального управления по полной функции. Методология, алгоритмы концептуального управления имеют свои истоки в древнеегипетском жречестве и не претерпели существенных изменений на протяжении последних трёх тысяч лет.

Жречество, ранее открыто стоявшее над фараонами, предпочло работать скрытно и, поставив на первый план свои клановые интересы, выродилось в наследственные знахарские структуры. Эти наследственные знахарские структуры по мере развития цивилизации

перемещали свою штаб-квартиру в места наиболее комфортного проживания (Египет, о. Крит, Испания, Швейцария). Передавая базовую тайную информацию о способах управления по принципу «от отца к сыну», эти кланы функционируют по сию пору, они и осуществляют реальное, никем не декларируемое концептуальное управление современными “фараонами” Евро-американского конгломерата и подконтрольных стран. Вся плеяда нынешних П-резидентов безукоризненно и дружно следует неоглашаемым предписаниям этой надгосударственной концептуальной власти в любых, даже самых нелепых с позиции здравого смысла, ситуациях. Достаточно вспомнить «гуманитарную миссию» в Югославии, либо защиту отъявленного международного бандитизма на территории Чечни. Марионетки, не осознающие предписанный концептуальной властью сценарий, или играющие не по правилам, уходят со сцены, иные просто не допускаются к ней.

Задействованные общепланетарные алгоритмы порабощения подконтрольных стран в каждой из них замаскированы под один из видов функционирования государства. К примеру, на экономическом приоритете глобальное порабощение подконтрольных стран осуществляется с помощью специально выстроенной для этого мировой кредитно-финансовой системы с предоставлением денег под процент и получением на этой основе материальных благ вне сферы созидания. Периферийной частью этой глобальной надгосударственной системы ограбления являются так называемые Центральные Банки, инородные по своей сути образования в системе разумно организованной государственной власти. Однако и в нашей стране, как и во многих других странах, эта глобальная международная система грабежа замаскирована под один из видов предпринимательской деятельности под названием «банковское дело». Для надёжности камуфляжа в эту деятельность включены и общественно-полезные функции, такие, к примеру, как функции расчётной системы страны, эмиссия средств платежа, однако они не меняют исходного базового предназначения Центрального Банка.

При этом любые героические усилия участников производительного труда сводятся на нет путём неизбежной перекачки всех богатств в международную корпорацию кредиторов. Как известно, в последние годы наш внешний государственный долг примерно в 2 раза превосходил объёмы государственного бюджета. Кроме этого мы имеем большие объёмы процентных займов на уровне субъектов федерации и отдельных корпораций. Это ведёт к колоссальным процентным выплатам международным ростовщикам. Для сравнения отметим, что во времена монголо-татарского ига страна была обложена данью всего лишь в 10% от производимого продукта

Аналогично экономическому приоритету, глобальное управление маскируется и в других сферах жизни государства. Надгосударственное идеологическое подавление, морально-нравственное разложение народа осуществляются через периферийные системы, которые на уровне государства представлены как беспристрастные и самостоятельно действующие средства массовой, не более, чем информации населения. Алкоголь, как генное оружие, как средство дезорганизации биологических популяций от насекомых и животного мира до человека, трансформирован в общественном сознании в неизбежный атрибут обычаев, традиций, правил хорошего тона. При более глубоком осмыслении общественной жизни становится понятным, что суть её определяют не фараоны и не только жрецы, сколько господствующая в обществе матрица, формирующая образы бытия у каждого из вновь подрастающих поколений. Помочь избавиться от наваждений, от злонамеренно навязываемого образа жизни, чуждого российской генетике и является целью настоящего издания. Возрождая образ жизни, хранящийся в коллективном бессознательном нашего народа, выводя его в лексических формах на уровень сознания, мы расширяем кадровую базу предстоящего глобального **Преображения России** от узких посвящённых кланов до границ всего народа. Это и есть борьба за истинную демократию вместо навязываемой ныне власти толпы, не допускаемой к закрытым герметичным знаниям.

Долгие столетия реализация глобальных сценариев управления в отношении нашей страны была сложно распознаваема, так как эти сценарии по длительности значительно превосходили время жизни одного поколения. М.Е.Салтыков-Щедрин так охарактеризовал это состояние общества: «Как ты мужика не донимай, всё он будет думать, что это не внутренняя политика, а попускание божеское... нечто вроде наводнения, голода, мора.» В XX столетии

человечество вступило в принципиально новую фазу своего развития, когда неизменный период смены поколений (25 лет) впервые в истории оказался длиннее периода обновления господствующих на Земле технологий, а, следовательно, и периода изменений в надстройке. Процессы глобального управления, ранее реализуемые столетиями, теперь свершаются за десятилетия. Это и привело к тому, что теперь алгоритмы порабощения нашей страны стали различимы за время жизни одного поколения, и если они ещё и не осмыслены в деталях, то на уровне подсознания, «собственной кожей» ощущаются практически каждым здравомыслящим человеком. Настала пора перевести эти ощущения в лексические формы, осмыслить их на уровне коллективного сознательного, что с неизбежностью выведет Россию из многовекового концептуального рабства и свершится предсказание того же М.Е.Салтыкова-Щедрина: «Спрашивают, должен ли мужик понимать, что такое внутренняя политика? Я вам прямо скажу: „Берегитесь, Господа! Как только мужик поймёт, что такое внутренняя политика, — все, конец этой политике“».

2000 г .

Предисловие к третьему изданию

2002 год стал годом перехода общественной инициативы России, базирующейся на Концепции общественной безопасности «Мёртвая Вода», от преимущественно бесструктурных к структурным методам работы. Их важным элементом является образованная в 2002 году Концептуальная партия «Единение». Прошла серия концептуальных телевизионных и радиопрограмм «Прозрение» в Санкт-Петербурге. Расширение кадровой базы общественной инициативы, самой партии предъясняет спрос в том числе и на краткое освещение всей системы взаимоувязанных узловых проблем. Их детальный анализ, углублённое освещение можно найти в литературе, указанной в прилагаемом списке.

Третье издание реализовано общественной инициативой по просьбе ряда регионов России и в связи с недостаточностью тиража двух предыдущих изданий.

01.07.2002 г.

Введение

Для многих, задумывающихся о будущем России, неприемлемы, как предыдущий псевдокоммунистический режим, так и те катастрофические перемены, которые сверху навязывались нашему народу на протяжении последних 15 лет. В брошюре даются представления о древнейшей системе знаний святорусского жречества, раскрывающих закулисную сторону как марксистских догм, так и новых псевдодемократических разработок. Впервые за многовековую историю эти знания представлены публично, воплотились в Концепцию общественной безопасности (КОБ) «Мёртвая Вода», прошедшую в 1995 году Парламентские слушания.

Истоки этих знаний хранятся мудрейшими людьми, которые сами определяют круг своего общения, они не связаны временем и никогда не собирали компромат на кого бы то ни было. На протяжении многих столетий они сами и их предки осмысленно исключили для себя возможность хотя бы однократного употребления табака, либо алкоголя. Эти принципы, собственная система безопасности, значительно превосходящая по методологии всё достигнутое спецслужбами мира, позволили им сохранить и развить эту систему знаний в масштабах не только веков, но тысячелетий. Из последующего материала станет понятно, почему эти знания не оглашались ранее.

Назрела необходимость в пояснении этих вопросов для возможно более широкого круга читателей предельно простым языком. Каждому из россиян должно быть понятно, что поставлено на карту на рубеже двух тысячелетий. Проблема состоит не в недостатке знаний, а в сложности их подачи в лексических формах, приемлемых для непосвящённого читателя, для всей здравомыслящей благонамеренной части нашего общества.

Такой материал не претендует на авторскую оригинальность, ибо к настоящему времени

эти знания изложены в многочисленных книгах под авторством “Внутренний Предиктор СССР” и представлены в Интернете (<http://www.mega.com.ru>). Цель настоящей брошюры — привлечь внимание широкой аудитории к Концепции общественной безопасности «Мёртвая Вода» и к сопряжённой с ней литературе. Излагаемые представления могут оказаться нравственно неприемлемыми для всех тех, кто за ширмой “борьбы за счастье народа” решает исключительно проблемы личного благополучия, дискредитируя идеи общинности, добра и справедливости.

Настоящая работа предназначена прежде всего для тех, кто не знает о существовании материалов КОБ, либо до сих пор не нашёл мотивов или времени, чтобы серьёзно разобраться в них. Эта брошюра помогает сформировать целостный взгляд на весь разноплановый материал КОБ, понять его практическую значимость в различении извращений истории и характеристик текущих событий, оценок политических деятелей как прошлого, так и настоящего. А за этим стоит умение своевременно благотворно корректировать собственную судьбу. Жизнь многих семей, ознакомившихся с рукописями этой работы, изменилась к лучшему до неузнаваемости. Эти знания неоценимы для тех, кто ещё до сих пор не разобрался в гапоновской позиции руководящей верхушки псевдопатриотов — зюгановцев и благонамеренно помогает им скрывать корень всех бед российского народа через пустопорожнее нагнетание эмоций и выпуск в свисток пара народного негодования. Брошюра может оказаться полезной каждому, кто не руководствуется принципом «После нас хоть потоп».

Основополагающей идеей излагаемых знаний является идея единого для всех живущих на Земле Бога — Творца и Вседержителя. Без понимания этой идеи всё написанное, да и сами цели написания будут для читающего мало интересны и привлекательны. Понимаю, что на этом месте многие, относящие себя к материалистам, будут готовы отложить предлагаемую брошюру. Не делайте этого, поверьте чужому опыту. Основавшие систему знаний КОБ относят себя к искренне верующим, хотя не ходят в церковь, не связаны с обрядностью, более того, убеждены, что вера Богу в принципе не совместима с принадлежностью к той или иной религиозной конфессии.

Ядром системы знаний КОБ являются представления о невозможности реального управления государством, если вы не владеете всеми шестью управленческими приоритетами и не реализуете самостоятельно концептуальную власть, что характерно для вчерашней России. Освещению этих шести приоритетов, их реальному взаимовложенному влиянию на всё происходящее в стране и посвящена настоящая работа. Все неурядицы России имеют в своей основе конкретную причину: утрата (начиная с крещения Руси и в особенности после 1917 года) управления по своей собственной концепции развития и вытекающая из этого обстоятельства замкнутость на чуждую нам концептуальную власть.

За этим не надо искать заговоров, за этим стоит элементарное непонимание азбуки реального управления государством на уровне высшего руководства страны, на уровне формируемой по этому принципу “элиты”, включая академическую, на уровне тех, кто представлен народу телевидением. Все они «хотят как лучше», но их неосведомлённость в вопросах глобального геополитического управления делает их вместе взятых подходящим механизмом в руках реального надгосударственного уровня управления. Именно поэтому концептуально безграмотные несостоятельные горе-лидеры получают результаты «как всегда» прямо противоположные запланированным: крах промышленности вместо ускорения социально-экономического развития, алкогольный геноцид, как итог борьбы с пьянством, дикий капитализм вместо социализма с человеческим лицом, внутривойну вместо укрепления дружбы между народами и т.п. Концептуально безграмотная верхушка является управленческой периферией внешней концептуальной власти, на её основе выстроена глобальная пирамида, в которой каждый в меру понимания работает на себя, а в меру не понимания на того, кто понимает больше. О таком состоянии общественного управления Пушкин говорил в прямой незакодированной форме:

Паситесь Мирные народы!
Вас не разбудит чести клич.
К чему стадам дары свободы?

Их должно резать или стричь;
Наследство их из рода в роды -
Ярмо с гремушками да бич.

К счастью, российская генетика это — не только единый по своему предназначению, умело рассредоточенный фронт от Чубайса и Гайдара до Зюганова и Жириновского и им подобных. Все они содержатся у одной надгосударственной кормушки, а разнятся лишь теми ролями, которые отведены каждому из них в глобальном антироссийском сценарии. На сегодня Россия уже располагает мощнейшим, концептуально грамотным кадровым потенциалом во всех своих регионах. И эти люди — будущее России, они никуда не исчезли в жизни из-за того, что они не представлены в виртуальной телевизионной действительности. Это о них великолепные поэтические строки:

Есть в отечестве нашем пророки.
И выходят последние сроки,
Когда встанут России сыны.

Процесс освоения КОБ носит многоступенчатый характер. На первом этапе Вы познаете её отдельные фрагменты, не вполне понимая их взаимосвязи, да и само предназначение каждого из них. Возникают вопросы: «Зачем мне это?»; «А как это связано с жизнью?». В вопросах и размышлениях происходит саморазвитие, совершенствование собственного мировоззрения. При повторном обращении к этим материалам вы будете читать их уже иными глазами, постепенно формируя взаимовложенность и целостность всей информации. Настоящая брошюра поможет в кратчайший срок сформировать в вашем сознании, а потом и в душе информационную матрицу, в которую будут органично укладываться все вновь полученные знания системы КОБ. Однако, восприятие этой системы знаний как целостной, как ваших личных убеждений возникает лишь на этапе серьёзных изменений собственного сознания и образа жизни. В качестве простейшего контрольного теста на истинное усвоение КОБ выступает, как это не покажется странным, отношение к алкоголю и табаку, которые являются в соответствии с этими знаниями серьёзным инструментом управления как отдельными людьми, так и целыми странами и континентами. Человек, пропустивший представления КОБ через собственную душу, в принципе не может употреблять алкоголь либо табак. Для него обнажается порочность самой идеи культурного питья, алкоголь становится недопустимым к употреблению на мировоззренческом уровне.

И последний совет. Не жалейте времени на освоение Концепции. Она сбережёт вам его с многократной отдачей. Вы откроете для себя массу неведомых ранее ценностей, избавитесь от угнетающих генетику привычек. Всё происходящее, при всей его злонамеренности, предстанет перед вами целостным и логичным. По нескольким словам и фразам вы научитесь понимать истинные, а не обманно провозглашаемые цели их автора. Вы перестанете поклоняться благонамеренным идиотам и тратить время на нагнетание эмоций и борьбу с ветренными мельницами. Эта информация до неузнаваемости улучшит не только ваше духовное, но и физическое самочувствие, ибо большинство наших физических проблем — прямое следствие мировоззренческого дисбаланса. Бессмертное пушкинское станет вашим собственным состоянием души:

Не дорого ценю я громкие права,
От коих не одна кружится голова.
Я не ропщу о том, что отказали боги
Мне в сладкой участи оспоривать налоги,
Или мешать друг с другом воевать.
И мало горя мне, свободно ли печать
Морочит олухов, иль чуткая цензура
В журнальных замыслах стесняет балагура
Всё это видите ль слова, слова, слова...

1. Юридически установленная и реализуемая на практике система государственного управления. Тайна концептуальной власти и её управленческой периферии.

Закон Времени

*Многие вещи нам не понятны не потому,
что наши понятия слабы; но потому, что
сии вещи не входят в круг наших понятий*

К. Прутков

Обыденное сознание, формируемое действующей, концептуально несостоятельной педагогикой, средствами массовой информации, воспринимает государственную власть, как высшую форму правления, различая при этом идеологическую власть, исполнительную, законодательную и судебную. Аналогичные представления о системе власти содержат и правоустанавливающие документы, хотя они и не фиксируют институт идеологической власти. Понять и поверить в то, что эти уровни абсолютно беспомощны в получении конечного общественного результата для обыденного сознания почти невозможно. Убедить других в достоверности нового знания, не отвечающего многовековым традиционным представлениям, чрезвычайно сложно. Сложности связаны не с ограниченностью и не с разницей умственных возможностей, а исключительно с доминирующими стереотипами, с психологией и особенностями самого процесса мышления.

Изменение стереотипов можно рассматривать как **процесс Прозрения человечества**, сопряжённый с переходом к новым словам, к новым лексическим формам. Так, в до Коперниковские времена было крайне сложно довести до сознания людей представление о том, что Земля круглая, что не Солнце вращается вокруг Земли. Господствовавшие ложные стереотипы в механике преодолевались через новый понятный аппарат: «Земной шар», «Солнечная система». В сфере взглядов на Мироздание, на принципы управления страной нас ждут Прозрения, не менее значимые, чем те, через которые человечество прошло в сфере механики. Но для этого нам тоже предстоит освоить новые термины и сформировать такие понятия, как «Концептуальная власть», «Надгосударственное управление», «Полная функция управления» и т.п. При этом **понятие** возникает лишь как единство слова и образа того явления, которое кроется за этим словом. Так за словом «лук» понятие следует лишь после того, как вы совместите его с образом лука для стрельбы, лука репчатого либо иного.

К сожалению и по сей день многие, находящиеся на уровне государственного управления, относят Концептуальную власть к разряду мифов, а не реальности. Именно за это их и допускают к кажущемуся властному управлению.

«Ты правишь, но и тобой правят», — многозначительно подметил Плутарх. К счастью, в российском народе всегда присутствовали носители знаний, находящихся за пределами понимаемого официальной властью. Нет сомнений, что прочитавший эту брошюру не позволит впредь использовать себя в тёмную в спектаклях, поставленных по сценарию концептуальной власти, будь то выборы, депутатские шоу или иные, не менее масштабные театрализованные представления. Эти спектакли скоро придётся ставить в пустом зале.

Концепция — латинское слово, означающее способ понимания, различения и трактовки каких-либо явлений, порождающий присущие только для данного способа, соображения и выводы. Т.е., одно и то же событие, явление, факт в разных концепциях (применительно к жизни человеческого общества) будет иметь разные оценки, вплоть до противоположных. Так что детский вопрос: «*Что такое хорошо и что такое плохо?*», — основополагающий вопрос человеческой цивилизации. Это способность самостоятельного различения. Из лишенных подобного различения власть в своих корыстных интересах формирует толпу живущих по умышленно сфабрикованным Преданиям и рассуждающих так, как им “велят” подкупленные авторитеты. То, что поощряется и поддерживается в одной концепции, может расцениваться как тягчайшее преступление в другой концепции. Цели развития, понятие прогресса также

оказываются разными. Представьте себе, для примера, законы, обычаи, нравы в государстве, живущем по принципу «После нас хоть потоп». А потом сопоставьте их с концептуально иной государственностью: «Сохраним всё для наших потомков». И вы поймёте, что любой закон является лишь следствием тех или иных нравственных устоев общества.

Сам **смысл жизни** и **цели Бытия** при различном мировоззрении, при различных концепциях, господствующих в обществе на уровне нравственности, воспринимаются по разному. Так называемая «западная цивилизация» носит чисто технократический характер. За темпами развития и объёмами прибыли в ней упускается одна “малость” — сами люди. Функционирование технологических монстров стало самостоятельной ценностью, а все люди стали лишь приложением к ним, и состоят у них на услужении. Вместо развития возможностей самого человека, идёт увлечение разработкой разного рода “протезов”, подменяющих и блокирующих возможности естественного развития вида Человек — Разумный.

XXI век будет веком движения в сторону биологической цивилизации, когда человечество осознает, что многие процессы, воспринимавшиеся ранее как прогресс, были в действительности движением в тупик, губительны, а потому недопустимы для будущего. Настала пора от покорения Природы перейти к осознанию её Величия, как Высшей ценности Мироздания. Человек никогда не создаст ничего более совершенного, чем то, что уже создано Свыше, начиная от бабочки и стрекозы. Так стоит ли всё это втаптывать в Землю во имя мифической “цивилизованности”. Технологии будут развиваться, но они вторичны, не являются самоцелью, они являются всего лишь серьёзным полигоном для формирования нового человека, нового общества, причем полигоном, созданным исключительно на принципах биосферно-допустимого развития. Так будет, ибо альтернатива этому одна — исчезновение вида Человек Разумный в биосфере Земли. Нас ждёт процесс взросления человечества с формированием глобального общественного разума, напроочь отсутствующего в нашей действительности.

Властная иерархия может добиваться конечного результата, если она повторяет эту мировоззренческую иерархию понимания смысла Бытия, в противном случае мы столкнёмся с концептуально неопределённым управлением, бесцельной ездой по порочному кругу.

Концептуальная власть является высшим всеобъемлющим уровнем социального управления, базирующимся на определённом понимании общего хода цивилизационного развития. На этот уровень замкнуты и его обслуживают все остальные виды власти. При этом для концептуальной власти безразлично, работают ли на неё те или иные структуры, общественные деятели осознанно или замкнуты на неё в обход сознания, по причине скудоумия («хотели как лучше...»); создаются ли для реализации основных идей концепции новые структуры или приспособляются ранее созданные. Многое при этом решается и на основе бесструктурных способов управления. Если действующие властные структуры не замечают всевластие концептуального центра, то это не означает, что его нет вообще. Он формирует тенденции развития и реализует властные полномочия с надгосударственного уровня через замкнутую на него прямо либо в обход сознания управленческую периферию. Так что реализующаяся в жизни власть весьма далека от официально провозглашённой, отмеченной табличками на служебных кабинетах.

Феномен концептуальной власти состоит в том, что она автократична по своей природе, её никто не выбирает. Наблюдатель, не имеющий понятия о бесструктурном способе управления, увидит лишь фрагменты полной системы управления, в той части, где эта система представлена конкретными структурами. **Концептуальная власть** может рассматриваться в двояком смысле: и как **власть конкретного набора идей**, принятых к реализации (власть концепции), и как **власть людей**, осмысливших и реализующих эти идеи. Концепция, смысл которой умышленно утаивается от общественного сознания, называется герметичной. При этом люди, реализующие концептуальную власть могут быть не связаны структурно, но объединены единой мерой понимания и нравственности (или безнравственности).

Дадим ещё одно образное представление о той функции, которая реализуется в обществе через господствующую в нём концепцию. Все мы знаем как в полиграфии, при механической обработке материалов вырабатывается та либо иная продукция в зависимости от используемой матрицы, именно она формирует образ, структурную организацию будущего изделия.

Концепция — это та же матрица, но используемая по отношению к человеческому материалу. Нарождающееся поколение, не всегда осознавая это, оказывается помещённым в информационную матрицу — концепцию и к 15-20 годам помимо своей воли приобретает те качества, которые необходимы хозяевам этой концепции. Ни один ребенок не имеет потребности в алкоголе от рождения. Однако, отмечая окончание средней школы в нашей действительности, лишь единицы удерживаются от употребления по этому поводу алкогольных напитков, срабатывают активно навязываемые стереотипы. Так происходит и в любых других вопросах, в формировании мировоззрения в целом. Таким образом, если ограничить рассмотрение земными социальными силами, то на вершине управленческих иерархий стоит концептуальная власть, как высший всеобъемлющий уровень социального управления. Хозяева ныне господствующей Евро-Американской Библейской концепции реализуют управление во всех подконтрольных ей странах (многие из них помечены бело-сине-красным цветом государственного флага) с помощью шести приоритетов обобщенного оружия. При обращении подобного управления не к чужим странам, а к своей собственной эта управленческая иерархия называется приоритетами обобщённых средств управления.

Важно понять, что подчинённость концептуальной власти не носит прямого директивного характера. В этой схеме просто создаются условия, когда каждый в меру понимания работает на себя, а в меру непонимания на того, кто понимает больше. Повышение меры понимания участников управленческого процесса — едва ли не единственный способ противодействия концептуальной власти.

Приоритеты обобщённого оружия в порядке убывания их мощи, но возрастания быстродействия, выглядят следующим образом.

1 Приоритет - Методологический . Характеризует миропонимание, методологию. На этом уровне формируются цели развития, основы управления, как правило, в вековых масштабах. Такое миропонимание может быть изложено в лексических формах (Библия, Коран), но может присутствовать в подсознании и сознании живущих и находить отражение лишь в народном эпосе, в сказках, пословицах, поговорках, в народных песнях, в обычаях, традициях, в общественной нравственности. «Мёртвая Вода» обобщает информацию, хранящуюся в коллективном бессознательном российского народа, и выводит её на уровень сознания. Россия, тем самым, заявляет миру о наличии у неё собственной Концепции развития в третьем тысячелетии, изложенной в ясных лексических формах.

2 Приоритет — Хронологический . Информация хронологического порядка следования фактов и явлений. Грубо говоря, реализующий концептуальное управление, допущен к формированию информации летописного характера, истории развития. Наиболее метко значимость этого приоритета характеризует Дж. Оруэлл (“Год 1984”): *«Кто контролирует прошлое, контролирует будущее, а кто контролирует настоящее, тот всевластен над прошлым»* . Вот вам алгоритм и истоки перестроечного переписывания истории и истории псевдокоммунистического прошлого, начинавшейся исключительно с 1917 года.

3 Приоритет — Фактологический . По отношению к обществу — это идеологический приоритет, на котором с позиции данной концепции формируются группы всех, в том числе “противостоящих” друг другу, партий, идеологий, религий, линии поведения, спланированно “противостоящих” друг другу средств массовой информации. Для концептуальной власти — это единый фронт, составленный из левых, правых и центра. Многие из участников этого фронта благонамеренно работают, как они полагают, в интересах России, ими управляют в обход сознания.

4 Приоритет — Экономический . Информация о средствах платежа, государственные и мировые деньги. Выстраивание финансовых схем, позволяющих изымать через кредитно-финансовую систему со ссудным процентом, создаваемые в сфере материального производства богатства в пользу золотого миллиарда. Часть награбленного перепадает и тем, кто непосредственно проводит в жизнь этот освещённый библейскими законами грабёж методом “культурного сотрудничества”.

5 Приоритет — Оружие геноцида . Подрыв генофонда, ослабление и уничтожение будущих поколений. В их числе такие средства, как алкоголь, курение, наркотики, генная инженерия. Наркотизация населения проводится, как правило, в обход сознания, через мягкое

подталкивание на этот путь внедряемыми в общественное сознание традициями, обычаями, пословицами и поговорками. На это в мягком варианте нацелены почти все информационные каналы, все виды искусств и даже сама медицина, церковь.

6 Приоритет — Военное оружие . Сам факт участвовавшего применения этого приоритета свидетельствует о некоторой концептуальной беспомощности Запада и о проблемах с более тонким ведением агрессии методами “культурного сотрудничества”. России не понадобится использовать в XXI веке войска, если она овладеет Концепцией и мировоззренческим оружием.



Достаточно общая теория управления утверждает, что для реального государственного управления необходимо владеть всеми шестью приоритетами его обобщённых средств. При этом в теории управления возможна постановка двух задач:

: мы хотим управлять объектом в процессе его функционирования сами непосредственно. Это задача управления.

: мы не хотим «высвечиваться» и управлять объектом (страной) напрямую, но хотим, чтобы без нашего прямого вмешательства, объект (страна) самоуправлялся в рамках разработанного нами сценария. Это задача самоуправления.

Для осознанного управления страной необходимо всего три набора информации.

1. **Вектор целей управления** , как упорядоченный список частных целей, где на первом месте стоит самая важная цель, а на последнем — самая незначительная. Вынужденный отказ от части целей в процессе управления начинается только с конца этого списка.

2. **Вектор текущего состояния контрольных параметров** управляемой системы, характеризующих нынешнее состояние каждой из частных целей.

3. **Вектор ошибки управления** , представляющий собой отличие, разность между вектором цели и вектором состояния и характеризующий степень неудовлетворенности в части той либо иной частной цели.

Если цель развития устанавливает и отслеживает **Предиктор** (Предуказатель), а задачу минимизации вектора ошибки решает **корректор** (Поправщик), то мы имеем систему управления типа «**Предиктор — Корректор**» . Такие задачи по плечу лишь командам профессиональных управленцев, к их решению недопустимо привлекать партии, движения, работа которых завершается на самом важном этапе — этапе формирования вектора цели, как по набору общественно значимых контролируемых параметров, так и по их численному значению.

Власть — это не вывеска на кабинете, а реализуемая на практике способность управлять. Полную функцию управления человеческим сообществом осуществляет лишь тот, кто через концептуальную власть координирует усилия всех остальных видов власти. При этом схема их

взаимодействия в библейской концепции управления выглядит следующим образом.

Идеологическая власть облекает реализуемую концепцию в притягательные для народа формы. При этом неоглашённая цель концепции, известная только концептуальной власти, может быть сколь угодно далека от придаваемой ей идеологической окраски. К примеру, «перестройка» началась с идеи экономического ускорения, социализма с человеческим лицом, борьбы с пьянством, трансформировавшись по каждому тезису в свою противоположность. Смысл идеологии — скрыть истинные цели управления: оглашается одно, а по умолчанию реализуется противоположное.

Исполнительная власть проводит концепцию в жизнь структурными и бесструктурными методами. При этом результат всегда будет тот, который предусматривает концепция, а не исполнительная власть, если она не посвящена в содержание концепции. Если даже искренне власть хочет сделать «как лучше», у неё, тем не менее, получится «как всегда».

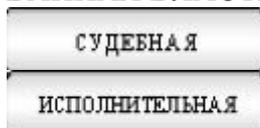
Законодательная власть подводит под концепцию необходимые ей правовые нормы. Она вторична и марионеточна; лишь весьма ограниченные люди могут полагаться на идеи абстрактного правового государства. Самогоноварение, спекуляция, гомосексуализм до недавнего прошлого были уголовно наказуемыми деяниями. При ином концептуальном целеполагании те же действия всячески поощряются властными структурами.

Судебная власть следит за соблюдением “законности” в обществе, а фактически подчас охраняет злостные воровские законы от нравственного произвола против них.

Таким образом, реальная управленческая иерархия любого государства, в том числе и России, может быть представлена в виде следующей схемы:



КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ 1. Методология 2. Хронология 3. Идеология 4. Экономика 5. Средства геноцида 6. Военные средства
 Посредничающие лидеры и структуры, партии и движения
 ЮРИДИЧЕСКИ ЗАФИКСИРОВАННАЯ ВЛАСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ



СУДЕБНАЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ

Если та или иная партия замалчивает вопрос о концептуальной власти, то это означает, что она претендует не на участие в реальном управлении, а лишь на выполнение миссии посредника в заведомо признаваемом и принимаемом ею глобальном сценарии управления страной. Все зарегистрированные ныне партии, за исключением Концептуальной Партии «ЕДИНЕНИЕ», борются между собою за право получения серьёзных комиссионных доходов за выполнение именно этих посреднических функций. Разница между ними лишь в том, что некоторые из них делают это умышленно и осознанно, другие — по непониманию. Материалы Концепции «Мёртвая Вода» направлены практически во все партии, властные структуры страны. Некоторым из лидеров, к примеру, Зюганову Г.А., Лебедю А.И., не только вручались письменные материалы, с ними проводились серьёзные беседы с глазу на глаз. Ссылки на непонимание здесь уже не работают, в этих случаях за словами о благе России стоит прямое предательство её интересов и расчёт на комиссионные за содействие в реализации сценариев концептуальной власти. Подобные псевдопатриоты, безукоризненно выполняющие отведённую

им роль, значительно более опасны открытых пособников Западу, ведь их благонамеренной болтовне верит народ, идёт за ними в надежде на лучшее.

Вся плеяда нынешних политических лидеров осознанно либо не осознанно уже превращена телевидением в кукольный театр, в единый бессмысленный балаган. Как бы они не объединялись и не разъединялись друг с другом, все они уже объединены в общественном сознании в единую команду, чрезвычайно далёкую от проблем народа. Тем временем, на уровне общественной инициативы идёт формирование новой кадровой базы, способной подняться с политического уровня на методологический. Ибо в действительности в России вместо 140 партий необходимо иметь единственное общенародное движение, реализующее концептуальную власть на базе собственной концепции развития, несовместимой с толпо-“элитаризмом” ныне господствующей Библейской концепции управления. Мера понимания нашей новой кадровой базы вполне достаточна для перехвата управления у ныне господствующей внешней Библейской концептуальной власти (Глобального Предиктора) в кратчайшие сроки.

Навязанные нашему обществу известными лидерами альтернативы и дискуссии (капитализм — социализм, частная собственность — общественная и т.п.) в принципе бесплодны, ибо в отсутствие объединяющей всех концепции не поможет ни то, ни другое. Внешней концептуальной власти совершенно безразлично, будете ли вы строить капитализм по Гайдару или Явлинскому или социализм по Зюганову. Важно иное — не допустить в России САМОДЕРЖАВия, развития по собственной концепции в интересах народа. И наоборот, при концептуально грамотном управлении прекрасно работает, к примеру, и частная и общественная собственность.

Базовый вопрос, разрешающий нынешнюю концептуальную неопределённость управления Россией на уровне четвёртого экономического приоритета, можно было бы сформулировать следующим образом. *Россия — наш Дом или общеевропейский Газпром?* На этот счёт могут быть разные мнения, но народы России должны знать, куда мы движемся. Если Россия — наш Дом, то мы не превращаем его в помойку, создаём условия для жизни, учебы, отдыха и т. п. Для этого нужны одни законы. В противном случае, всё необходимое мы планируем вне России, детей обучаем в Англии, отдыхаем в Греции. На данный момент Россию абсолютно беззащитным неприкрытым образом превратили в дармовой Общеевропейский Газпром. Задумаемся лишь об одном факте. Ежедневно демократическая Украина, претендующая на вхождение в НАТО, из трубопроводов, проходящих по её территории, ворует газ на сумму не менее 20 млн. долларов. И так из года в год. Неужели Чернобырдину и Кампанию не было очевидно, что Европа просто обязана покупать газ на границе с Россией, а проблемы его транспортировки через Украину не должны касаться нашей страны?

По большинству понятий «хорошее» и «плохое», «полезное» и «вредное» будут в разных концепциях противоположны по смыслу, и потому принятый закон работать не будет, а жизнь вопреки ему пойдёт по сценарию той концепции, которая на сегодня доминирует в обществе на уровне идеологической власти.

Не только законы, но даже сама терминологическая база имеет в разных концепциях полярные содержательные оценки. Для концепции «Россия — наш дом» термин «САМОДЕРЖАВИЕ» характеризует нормальное состояние общества, которое само вырабатывает курс развития и ДЕРЖит себя САМОстоятельно. Для концепции же «Россия — Общеевропейский Газпром» тот же термин характеризует недопустимый для выполнения основной цели режим, с которым необходимо бороться. На дискредитацию самодержавия должны быть нацелены идеология и пропагандистская машина. А вместо самодостаточности необходимы ценности другого порядка.

При народовласти и наличии собственной концептуальной власти, исключительно знания и компетентность являются пропуском во властные структуры, и всё общество является социальной базой управленцев. Если же принципы осуществления концептуальной власти известны только посвящённым, то их узкий вырождающийся круг и является социальной базой управленцев, а общество является марионеткой в руках концептуального центра управления. Явным свидетельством этого являются нынешние “демократические процедуры” России, да и практически вся её история с момента крещения и злонамеренного навязывания Византийства,

когда собственная концептуальная власть ушла в глухое подполье.

Мы уже отмечали, что концептуальная власть реализуется двояко, как власть идей и как власть людей, владеющих этими идеями. Посмотрим на эту проблему по линии человеческого фактора.

Если не относиться к былинам, как к беспочвенным сказкам, то высшая концептуальная власть в древнерусском обществе принадлежала той малоизвестной социальной группе, которую былины именуют «каликами переходжими, волхвами». Имена их известны лишь их кланам и в былинах не названы в отличие от имён богатырей. Но именно они призывали богатырей и направляли их деятельность, вразумляли князей, одурманенных видением мощи подчинённой им военной силы. Они учили жить в ладу с окружающей средой и Божиим Промыслом. Суть этой группы людей и их деятельности отражены в «Песне о вещем Олеге»:

Волхвы не боятся могучих владык
И княжеский дар им не нужен.
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен.

Эта высшая управленческая деятельность хоть и не всегда была понятна населению, но всегда оценивалась как общественно значимая. («Скажи мне кудесник, любимец богов, что сбудется в жизни со мною»). Они же и предостерегали владык («Примешь ты смерть от коня своего»). Конь издревле был символом народа, делами которого было доверено управлять владыке. Высшие управленцы не выделялись из общества богатством, а продвижение в систему высшей власти шло не на основе выборных процедур, а исключительно через освоение истинных знаний о способах социального управления, вместо изучения официально признанных легенд о нём. Одна из клановых систем, восходящих ко временам язычества славян, утверждает, что А.С. Пушкин и его «сказки» о жизни относятся к их системе посвящения. В своих произведениях А.С. Пушкин в закодированной форме даёт информацию о принципах управления человеческим обществом, о концептуальной власти. Через смысловой ряд более высокого уровня Пушкин не только раскрывает действовавшие в его время герметичные принципы управления, но и предсказывает Будущее, представляя к нынешнему 200-летию юбилею в качестве истинного русского Пророка. Мы не удивляемся рассуждению о втором смысловом ряде при прочтении басен. Ребёнок понимает их впрямую, но мы за каждым персонажем узнаем человеческие достоинства и пороки. Так не будем же детьми при прочтении Пушкина. Он является «баснописцем» новой эпохи, эпохи новой логики социального поведения. Через людей, их особенности и характеры он даёт информацию об отдельных социальных явлениях и управленческих иерархиях. Отсюда загадочность, притягательность и даже некоторая мистичность многих его бессмертных творений. Самой системой кодирования он показывает, что реальных перемен в жизни человека можно добиться лишь путём воздействия на социальные явления, а не на конкретных людей, которые зачастую выступают заложниками сложившихся обстоятельств, порочной концепции либо концептуально неопределённых властных решений.

Если вы займётесь анализом содержания таких произведений Пушкина, как «Медный всадник», «Домик в Коломне», то не найдёте там ничего занимательного, закрученного сюжета. Всё банально и укладывается в один абзац текста. Тем не менее, уже полтора столетия, исследователей как магнитом притягивает их загадочность, они ищут скрытый смысл. Такой поиск бесплоден на уровне первого смыслового ряда, на уровне так называемого сюжета. Абсолютно иная картина предстанет вашему взору если вы войдете во второй смысловой ряд. Приведём для примера **систему символов поэмы «Руслан и Людмила»** в представлении Внутреннего Предиктора СССР.

Приведённая расшифровка делает произведение Пушкина в этих символах стройными и логичными от начала и до конца. Это не означает, что при написании поэмы Пушкин имел точно такие же представления на уровне собственного сознания. Речь идёт о том, что через его подсознание, через образы и рисунки, лежащие в основе текста, ему давалась глобальная информация Свыше, которую он отражал в своих произведениях. Приведённая расшифровка

подкупает своей логикой и степенью соответствия с текстом, но вовсе не претендует на исключительность. Если кто-то из читателей предложит иную, столь же созвучную с сюжетом систему символов, то она безусловно будет не менее ценна и интересна. Такие расшифровки приходят к их авторам по информационным каналам, увязанным с каналами, сработавшими в своё время на Пушкина, с эгрегором Пушкина.

ПЕРСОНАЖИ -СИМВОЛЫ СОДЕРЖАНИЕ СИМВОЛОВ

Руслан Славянский центр, формирующий стратегию и тактику самобытного развития народов России (ВНУТРЕННИЙ ПРЕДИКТОР).

Людмила Люд Милый — славянские народы.

Финн Святорусское (ведическое) жречество, находящееся в подполье.

Владимир Благонамеренные государственные структуры.

Черномор Международный центр управления сознанием народов мира по Библейской Концепции. (ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРЕДИКТОР).

Голова Правительства России под пятой Черномора от Владимира до наших дней.

Наина Раввинат и высшие структуры масонства, через которые Черномор осуществляет управление народами.

Фарлаф Низшие слои масонства.

Ратмир Элита ряда славянских племен, принявших иудаизм и выпавшая из истории (Хазарский каганат).

Рогдай Языческая военная элита.

Печенеги Национальные “элитарные” структуры.

Конь Толпа, невызревшая до народа.

Двенадцать дев Двенадцать апостолов, христианство.

Итак, что же представляет собой пушкинский карла с длинной бородой, символизирующей кредитно-финансовую систему, скрывавшийся в стране полнощных гор (Швейцария).

Высшее жречество Древнего Египта состояло из десятки высших посвящённых Севера и десятки высших посвящённых Юга. Каждая из десятков возглавлялась одиннадцатым жрецом, её первоиерархом и руководителем. Все они подбирались по принципу наследственности от отца к сыну. При разрыве генеалогической линии по их решению в состав команды включался ненаследственный жрец. Они имели представления о преимуществах тандемного принципа управления по отношению к единоначалию. Если голоса их команд и первоиерархов делились поровну, то последние обязаны были тандемом найти третье решение.

Эта, столетиями стоявшая над фараонами и государственной машиной, концептуальная власть во времена Моисея, вместе со служителями иерархии Амона покинула Египет и вышла на надгосударственный уровень управления. Само **жречество переродилось** при этом в **знахарство**, приспособив имеющиеся концептуальные знания и навыки к реализации концептуальной власти для достижения собственных клановых интересов, вместо заботы об общественном благе и выстраивания лада с окружающей средой. С той поры мало что изменилось, и на вершине управленческой пирамиды мы имеем те же **22 наследственных клана**, искусственно поделенных на две команды: левую и правую, которые для толпы через подконтрольные средства массовой информации изображают противостояние друг другу.

Персональный состав этой наследственной клановой команды представлен как в литературе, так и на Парламентских слушаниях в 1995 году. В состав Глобального Предиктора в числе ведущих входят следующие наследственные кланы: Ротшильд, Варбург, Монтефьоре, Мендель, Дюпон, Оппенгеймер, Бляйхроте, Морган, Меллон, Валленберг, Крупп, Флип, Козн, Сассун, Форд, Гольдшмидт, Гейне, Рокфеллер. Эта управленческая верхушка Евро-американского конгломерата осуществляет реальное управление подконтрольными странами в масштабах земного шара через наследственную корпорацию клановых финансовых семейств, контролирующую международные организации, партии, фонды, транснациональные корпорации и банки. Эта миссия щедро вознаграждается. По данным Агентства «Рейтер» (15.06.96г.) 358 семей-кланов миллиардеров имеют доход, превышающий совокупные доходы

45% населения Земли.

Народу в любой подконтрольной стране предоставлено “право выбора” власти между правыми и левыми, которые периодически меняют эти вывески. При этом любой вариант выбора на сто процентов устраивает реализующих концептуальную власть. А что касается путаницы в названиях (зюгановцы из правых стали левыми), так это смотря откуда наблюдать — из президиума правые, а если из зала, то левые. Изменение места размещения штаб-квартиры Глобального Предиктора с Египта на о. Крит, Испанию, а позднее на Швейцарию связано с повышением комфортности проживания по мере развития технологий и энергетических систем обеспечения жизнедеятельности в зимнее время.

Устойчивость системы управления в Египте обеспечивалась особыми воздействиями на подконтрольную паству египетских пирамид. Природа таких воздействий установлена физиками в 90-х годах прошлого столетия, когда наряду с электрическим, магнитным, гравитационным и ядерным полями стали общепризнанными торсионные поля, как особый вид полевого информационного взаимодействия. Наша мыслительная деятельность сопровождается формированием торсионного излучения, и в этом смысле наша мысль столь же материальна, как скажем, свет лампочки. Торсионное излучение, так же как электромагнитное или гравитационное поле, может приводить к конкретным переменам в материальном мире. Особое торсионное поле сопровождает и материальные объекты, геометрия которых содержит мистическое число «р» (3,14), известное из геометрии. В арке через число «р» связаны длина полукруга и его диаметр. Эти сооружения активно использовались древнеегипетским жречеством для воздействия на психику и решения управленческих задач. При выходе управления на надгосударственный международный уровень, вместо дорогостоящего малореального строительства пирамид по всему Земному шару (радиус их воздействия ограничен), была применена иная алгоритмика управления, был разработан и проведен самый глобальный социальный эксперимент за всю известную нам историю существования человечества. Проект был реализован через благонамеренного ненаследственного жреца Моисея, непосвящённого в его конечные цели.

В чём же состояли истинные цели и **суть** этого **проекта** под кодовым названием «Исход», описанного в Библии, но представленного, как благое дело по выходу из рабства. Наблюдая за разными особями животного мира, включая светлячков, пчел, лошадей, жреческо-знахарские структуры Египта пришли к выводу, что для всех сообществ характерен так называемый режим автосинхронизации. Это выражается в том, что если 5-10% особей некоего сообщества начинают делать что-то одновременно, то в этот режим автоматически переводится всё сообщество. Так, случайное синхронное мигание 5-10% светлячков приводило к тому, что весь фрагмент долины Нила начинал мигать в этом режиме до 30-40 секунд. По такому же принципу отходит рой пчёл. Были проведены подобные эксперименты и с человеческим сообществом, размещенным на стадионе. Картина была аналогичной: весь стадион жил по программе реализуемой 10% рассаженных “подсадных уток” (вставал, кричал, аплодировал), а не тем, что в это время происходило на игровом поле.

Исходя из этого, стало очевидно, что для эффективного надгосударственного управления не нужны пирамиды и не нужно каждого водить за руку. Достаточно **в каждой из стран** иметь **5-10% беспрекословно подконтрольных особей**, которым можно давать команды через знаковые фигуры. Дальнейшие события в стране будут развиваться в нужном направлении в силу действия режима автосинхронизации.

На повестку дня встал **вопрос о подготовке** такого **генофонда** и его **дальнейшем рассеянии**. Мозг человека состоит из правого полушария, отвечающего за предметно-образное мышление (различение) и левого полушария — абстрактно-логическое мышление. Первое было в ту пору эффективно развито у растениеводов, вынужденных сопоставлять и различать массу параметров, влияющих на урожайность. Левое — у скотоводов, монотонно выполняющих узкий круг проблем. Ныне левое полушарие ответственно за такие сферы деятельности, как шахматы, математика, программирование, музыка и т.п. Именно поэтому были отобраны молодые парни и девушки из семей скотоводов, и с использованием освобождения от воинской повинности они были выведены Моисеем в **42 летний поход по пустыне**. “Манна”, которой они питались, не может быть природным явлением, ибо в противном случае она хоть изредка

фиксировалась бы в последующем. Её источник — житницы египетских храмов, из которых она доставлялась по заранее предписанному жрецами маршруту. Единственное, что должны были делать участники этого эксперимента и три их последующих поколения, родившихся и выросших в этом походе, беспрекословно выполнять все предписания ведущего, в противном случае они оказывались без пищи либо воды, об очередном месте размещения которых, знал только ведущий. Всем, кто вошёл в пустыню и имел представление о жизни человеческого общества, было не суждено выйти из неё живыми, включая и самого Моисея. Через 42 года из пустыни в Палестину вышло **племя** с неразвитым правым полушарием, лишённое способности различения, **не понимающее разницу между добром и злом**,

являющееся по сути племенем легко управляемых людей, не способных к жизни в отсутствие пастуха. Эти люди и их рассеянное по земному шару потомство персонально не виноваты в том, что творится через них, являясь заложниками системы. По большому счёту они ещё более несчастны, чем те, которыми через них управляют. По своей миссии они являются программируемой управленческой периферией социальных знахарских структур. Это о них с болью писал Пушкин:

Итак он свой несчастный век
Влачил ни зверь, ни человек,
Ни то, ни се, ни житель света,
Ни призрак мертвый...

С той поры схема управления по большому счёту не изменилась. На примере нашей страны каждый может воочию убедиться в эффективности её действия по сию пору. Означенные авторитеты бросают клич: «Да здравствует коммунизм!» 5-10% жителей из числа этой наследственной наднациональной мафии в 3 дня становятся коммунистами. Далее в режиме **автосинхронизации** страна приступает к реализации чуждого ей глобального сценария построения светлого будущего, драматическое завершение которого запрограммировано ещё на старте. Сценарий завершен, раздается новый клич: «Бей коммунистов!» Те же самые 5-10%, их внуки и внучки в 3 дня рвут и сжигают партбилеты, а дальше — опять режим автосинхронизации. Ещё раз хотелось бы подчеркнуть, что единственным критерием единства этих “дрожей общества” является тип психики и ничего более. И так в течение более трёх тысяч лет. Так неужели ситуация безвыходная? КОБ утверждает, что этот драматический период в жизни человечества практически уже завершился.

Дальнейшее управление по господствовавшей Библейской Концепции невозможно, она полностью исчерпала себя в силу действия Закона Времени. Наступление этого периода предвосхищалось ещё древнеегипетским знахарством и означено ими, как Апокалипсис. Они понимали временные пределы возможностей использования Библейской Концепции. Но это не крах человечества, а **крах господствовавшей до этого системы управления**, “элитарных” управленческих иерархий, переход из царства зверя в царство человека. Толпо-“элитарные” способы управления исчерпали себя, мы вступаем в эпоху крушения пирамид и живём в непростое, но самое интересное время в истории человечества. Наступление этого момента, момента «звезды», предвосхищалось и российскими жреческими структурами, отражаясь в поэзии: «Ты долго ль будешь за туманом скрываться русская звезда...» (Ф.И. Тютчев); «Свободы сеятель пустынный, я вышел рано, до звезды» (А.С. Пушкин”)

Впрочем о своём понимании Закона Времени и беспомощности по отношению к нему Глобального Предиктора в гениальной поэме «Руслан и Людмила» Пушкин говорит открытым текстом:

Он звёзды сводит с небосклона,
Он свистнет — задрожит луна;
Но против ВРЕМЕНИ ЗАКОНА
Его наука не сильна.

Суть Закона Времени сводится к тому, что за всю историю человечества в XX веке

впервые наступил момент, когда неизменный период смены поколений (в среднем 25 лет от рождения матери до рождения ребенка) сравнялся с длительностью постоянно уменьшающегося периода смены господствующих на Земле технологий. Если в древности основные технологические орудия (каменный топор) имели период жизни тысячелетия, следующие технологии жили столетиями, то на сегодня, по мнению японцев, успешное развитие связано с полным обновлением господствующих технологий каждые 5-10 лет, т.е. многократно при жизни одного поколения. Это приводит к принципиально **иному информационному состоянию общества**, **меняется**, как мы говорим, **логика социального поведения**. Эти перемены обусловлены тем, что теперь, в отличие от всего предыдущего периода, за время жизни одного поколения происходят многократные обновления и технологий, и всех надстроечных отношений, общественных укладов, господствующих идеологических и экономических догм и всего прочего. В период до смены логики социального поведения человек рождался, получал некую информацию (вот Бог, вот Царь, вот Церковь), и она была незыблема, вплоть до его ухода из жизни. Тот, кто в начале жизни получал посвящение в нечто, мог за счёт монополии на это знание безбедно жить всю оставшуюся жизнь. Тот, кто не получал подобных посвящений, пахал землю. Ныне пора посвящений закончилась, они утратили какой бы то ни было смысл, их хватает не более чем на 5 лет. Именно поэтому, спустя два поколения после окончания этапа, когда период смены поколений был равен периоду смены технологий (1910-1950), обнаружится концепция жизни человечества в новой логике социального поведения. До этого она не могла найти практическое воплощение из-за дееспособности прошлой концепции, когда период «звезды», или Апокалипсис ещё не наступил.

Дальше либо человек осваивает новые знания, пересматривает и изменяет свои стереотипы, либо оказывается на свалке истории. Тот генотип, который привык поживать на лаврах, оказывается не приспособленным к эффективному, в том числе управленческому труду. Они, привыкшие к левостороннему движению, оказались, проснувшись, в стране с правосторонним движением. Время предыдущей, так называемой “элиты” уже закончилось, но она поразительно беззаботна и даже не замечает этого. Но это понимает утративший управляемость Глобальный Предиктор — Концептуальный центр надгосударственного управления, он сдаст и уже сдаёт элиту одним махом. Тот, кто жил по принципу «Хапай пока дают», уже встал на рубеж, когда за всё нужно будет ответить.

XXI век будет бесспорно веком преображения России. Если триединство Материя — Информация — Мера, преломить в сферу социальной жизни, то мы увидим, что **Евро-Американский конгломерат** олицетворяет собой **цивилизацию материи**, **Восток** — **цивилизацию информации** (духа), **Россия** — **цивилизацию меры**, цивилизацию сохранившую и развившую в веках сильный генофонд, который формировался на преодолении трудностей и невзгод. Многие ошибочно воспринимают Россию, как одну из стран, это серьёзное заблуждение. Россия сама по себе является региональной цивилизацией, хотя уровень её государственного управления находился долгое время под пятой Евро-Американского конгломерата. Особенность России лишь в том, что границы цивилизации совпадают с государственными границами. Надгосударственные цивилизационные управленческие уровни на нашей огромной (не Европе чета) территории, с её некогда разрозненными удельными княжествами, давным-давно без лишнего шума решили, к примеру, те задачи, к решению которых Европа только-только подступает: единый язык, единые деньги, единые стандарты.

Изо дня в день по всем каналам СМИ по сценариям Глобального Предиктора на наш народ обваливается шквал разрушительной чернухи, вслушайтесь и вчитайтесь в применяемую терминологию. Это давно известный и отработанный **приём** телевизионной ворожбы, **лингвистического программирования** безысходности в надежде на полный паралич воли и сознания народа. Эти попытки сценаристов тщетны, они плохо понимают скрытые корни российских надгосударственных структур, о которые споткнулись не только псы-рыцари, Наполеон, Гитлер, но и многие другие. Их ждёт **эффект «обезьяньей лапы»**, когда то нехорошее, что задумано против кого-то, осуществляется в отношении того, кто задумал зло. Пусть грозным напоминанием современным Фарлафам звучат пушкинские строки:

Так высылайте ж нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов.

В душе российского народа в противовес этому звучало и будет звучать пусть и на бессознательном уровне пушкинское пророчество о выходе России из под тысячелетнего ига и переходе от кризиса управления к устойчивому развитию на основе самовластия:

Узнай, Руслан: твой оскорбитель
Волшебник страшный Черномор,
Красавиц давний похититель,
Полнощных обладатель гор.
Ещё ничей в его обитель
Не проникал доньше взор;
Но ты злых козней истребитель,
В неё ты вступишь, и злодей
Погибнет от руки твоей.
Мой сын,

2. Хронологический приоритет управления. Бог и его посланники. Библейские искажения Единого Завета, Благой Вести, ниспосланной Христу. Идеалистический атеизм церковных иерархий.

*Он милосерд: он Магомету
Открыл сияющий Коран.
Да притечем и мы ко свету
И да падет с очей туман*
А.С. Пушкин

Из предыдущего материала следует, что вторым по значимости и мощности воздействия на происходящее является хронологический приоритет. Реально управляет тот, кто имеет возможность писать и переписывать заново историю. Любые представления о перспективе развития тем более точны, чем на более глубоких проникновениях в предисторию они базируются. Особенно наглядно это демонстрирует нам весь период после 1917 года. Крах идеи построения “светлого будущего” был предопределён устранением всех исторических корней нашего общества, фиксацией 17 года в качестве точки нулевого отсчёта. «Мёртвая Вода» опирается на представление, как минимум, о последних трёх-четырёх тысячелетиях глобальной истории человечества. К аналитическому рассмотрению принимаются при этом исключительно первоисточники, включая папирусы, но не последующие их толкования. Мы считаем абсолютно бесплодными попытки понять текущую историю, реально управлять будущим страны на основе изучения периода от крещения Руси и уж тем более от 1917 года.

Утверждение о том, что история — это то, о чем договорились историки, является лишь полуправдой, ибо скрывает роль заказчика. Любые исторические заключения и оценки, выполняемые на базе, в том числе, и достоверного фактического материала, имеют субъективное начало и сообразны нравственности и миропониманию авторов, тем обстоятельствам, в которых они пребывают. Большими же кассовыми тиражами могут издаваться лишь те воззрения, которые при всём их многообразии не выходят за рамки господствующей в обществе концепции.

Как отмечено ещё К.Прутковым, настоящее всегда есть следствие прошедшего. Умело манипулируя представлениями о прошлом, знахарские структуры добивались устойчивого программирования будущего целых стран и народов. Свежей иллюстрацией этого алгоритма

является манёвр концептуальной власти на территории России под названием «перестройка». Подготовка её началась с необходимого в этих случаях переписывания прошлого. В эпицентре этих трансформаций далеко не случайно оказалась личность И.В.Сталина, единственного лидера нашего государства, поднявшегося в последние пару столетий на уровень концептуальной власти. В отношении иных исторических деятелей на сегодня так же распространены представления, программирующие запуск механизмов разорения России. В области финансов неоспоримым авторитетом провозглашён Витте, запустивший в своё время механизм финансового порабощения России, вопреки здравому смыслу и аналитическим разработкам его современников, таких, к примеру, как аналитик Генштаба царской армии генерал Нечволодов. А ведь работа Нечволодова «От разорения к достатку», пролежавшая с 1906 года в спецхранах, не утратила свою актуальность и поныне. Для формирования разрушительных тенденций необходимо возвеличивать роль Петра I, оправданно искоренявшего ряд несуразностей своего времени, но навязавшего при этом ещё худший вариант поклонения западничеству. Именно он является крестным отцом нынешней бездумной “элиты”, пренебрегающей благополучием собственного народа. При всей огульной критике коммунистического прошлого в стране далеко не случайно существует негласный запрет на критику марксизма, как впрочем и самого К.Маркса, безукоризненно исполнившего ту роль, которая была предписана ему Библейской Концептуальной властью.

В.И.Ленин, всю жизнь стажировавшийся в Швейцарии и управляемый оттуда в обход сознания, получил первую пулю-предупреждение, как только понял наконец-то, в какой антироссийский сценарий оказались вписанными его благие намерения и лишился дара речи, как только захотел передать осмысленное своему окружению.

В настоящее время всю западную да и отечественную аналитику беспокоит один вопрос: «**Кто есть мистер Путин?**» Судя по прессе, как российской, так и западной, отношение к В.В.Путину настроено негативно. По этому поводу, может быть впервые, в едином хоре слаженно слились голоса и прозападно-демократических средств массовой информации и откровенно оппозиционных прежнему режиму. На наш взгляд, именно это элитарное единодушие и является свидетельством того, что на сей раз большинство простонародья, проголосовавшего за В.В.Путина, не ошиблось в своем выборе. Причина же неприятия В.В.Путина “элитарной” массовой, штатными «интеллектуалами» — со-лже-нициными, имеет в своей основе не до конца осмысленные ими же самими корни, о которых речь пойдёт в следующей главе.

Не утомляя читателя длинным рядом перечислений, можно лишь отметить, что если мы хотим приблизиться к пониманию истории, то в самом грубом приближении нужно начать с того, что поменять все ныне навязанные оценки исторических деятелей со знаком плюс на оценки со знаком минус и наоборот. Только после этого можно переходить к деталям.

Благонамеренная патриотическая общественность будет твёрдо отстаивать “вековые традиции”, которые при более глубоком историческом рассмотрении окажутся по факту чуждыми российской генетике, привнесёнными в далёком прошлом противостоящей нам концептуальной властью. А потому для содержательного анализа современной эпохи нужно чётко представлять события, начиная, как минимум, от столкновения двух древнеегипетских иерархий, Атона и Амона, во **времена религиозной реформы Эхнатона** (1375-1358 гг. до н.э.). Именно к этому периоду восходят истоки Евро-Американской (Библейской) концепции управления, так же как и принципиально иные мировоззренческие представления святорусского жречества, контактировавшего с египетской иерархией РА в более ранний период, когда она была ещё не подконтрольна иерархии Амона.

Библия, как концепция общественного управления, является историческим наследием древнеегипетской иерархии Амона. «Мёртвая Вода» сопряжена с принципиально иными воззрениями на Мироздание и глобальный исторический процесс, присущими иерархии Атона.

Основополагающее расхождение между этими знаниями связано с постулатом об устройстве Мироздания. **Четырёхединство Мироздания** принималось **иерархией Амона** : **материя, энергия, пространство, время** . **Триединство** — иерархией **Атона** : **материя, информация, мера** . В соответствии с представлениями КОБ **Вселенная** , не имея ни начала, ни конца представляет собою процесс — триединство: материя — информация — мера. **Бытие**

— это бесконечный, не имеющий временных характеристик набор взаимовложенных процессов, протекающих с периодами от долей секунды до миллионов и миллиардов лет. **Физический вакуум** — это не некое абстрактное вместилище-пространство, а одна из разновидностей материи. Что касается **времени**, то оно не является атрибутом бытия, а определяется, как субъективный параметр, представление о котором возникает исключительно у самого человека, когда он сравнивает между собой периоды двух разночастотных процессов Бытия. Для кого-то эти разногласия в восприятии Мироздания покажутся малозначительными. Но это тот самый случай, о котором говорил К.Прутков: «От малых причин бывают весьма важные последствия».

Не менее значимое расхождение системы знаний двух древнеегипетских иерархий связано с **представлениями о Боге**. Иерархия Атона, в отличие от Амона, признавала единобожие. Представление о Едином Боге — Творце и Вседержителе для всех живущих на земле дается и в Концепции «Мёртвая Вода». Донести эту идею до сознания читателя — одна из самых сложных задач. Предлагаемая модель должна помочь составить некоторые образные представления и продвинуться в понимании этой проблемы, но может быть уже в иных собственных воззрениях.

Представления о Боге (Высшем Разуме) наиболее наглядно отображаются в понятиях об уровне и иерархиях интеллекта во Вселенной. Для Бытия характерно наличие разноуровневого интеллекта. При этом более высокий уровень непознаваем с более низкого. Начнём с нуля. К нему, за исключением искусственного интеллекта, относится, как минимум, вся неорганическая материя. Камень не может получить информацию извне и провести, исходя из неё, те или иные собственные видоизменения. Если мы возьмём произрастающий на огороде качан капусты, то это принципиально иной уровень. Он получает массу информации извне: освещённость, температура, влажность, наличие в почве питательных веществ и т.п. На основе этой информации меняются расположение листьев, густота и длина корней и многое другое.

Однако животный мир, к примеру, коза, не входят в круг “представлений” качна капусты об окружающем его Мироздании. Для него этот уровень организации Вселенной “непознаваем” в принципе. И когда коза отщипывает у него листочек, то для него это — некий эквивалент вмешательства неведомых ему сил, вмешательства Свыше.

Но помимо животного мира в Мироздании представлен и более высокий уровень интеллекта — Человек Разумный. Понимание его сути недоступно для животного мира, хотя он фиксируется ими на уровне материального объекта. Предположение о том, что Человек в этой обозначенной нами иерархии интеллекта является вершиной Мироздания, выглядит примитивным и неестественным. Такие представления можно сравнить с докоперниковскими взглядами на материальное устройство Вселенной. Земля в центре — вокруг неё всё вращается. Так же и здесь Человек Разумный — и вся глобальная, не понятная ему Вселенная у его ног. Более логичным представляется взгляд на Человека, как на один из подуровней Глобального Вселенского интеллекта, над которым стоит более высокий уровень. Он не понятен и не познаваем нами, и в этом не наблюдается ничего странного, если иметь в виду, пусть и примитивную, аналогию с качном капусте. Этот более высокий уровень Вселенского интеллекта и является Богом, или Высшим разумом. Лев Николаевич Толстой в июне 1908 года по этому поводу сказал следующее: «И земля, и материальный мир должно быть имеют сознание, только оно нашему пониманию недоступно, как козявке человек».

Мировоззренческие представления о Боге чрезвычайно важны для формирования **представлений о телесном бытии и душе человека**. Примитивный материализм сводит бытие к чисто физиологическому материальному явлению. При таком взгляде на жизнь человек может принимать для себя идею получения земных благ любой ценой. И в этом случае ему действительно можно отложить предлагаемую брошюру. У него другие проблемы. Если же внимательно вчитаться в Коран, в другие источники Единого Завета, то у вас сложатся иные представления о смысле жизни.

Бытие — это способ саморазвития Души человеческой. Наиболее общая модель эволюции — множество индивидуальных развитий душ при многократных воплощениях в разных телах. Наши воспоминания о прошлых жизнях на уровне сознания у большинства блокируются, дабы стимулировать мышление и творчество и проявить истинное состояние души, а не её конъюнктуру. Для думающего человека нелепости дарвинизма очевидны, их

можно доказать математически. Новые телесные формы существования Души создаются Свыше, когда предыдущие исчерпали себя, когда определённое количество Душ в процессе эволюции достигло такого уровня, что их дальнейшее развитие в данной форме становится невозможным.

Далее отметим косвенные свидетельства Бытия Божьего. Пока же ограничимся лишь классификацией наших дел, помыслов и поступков согласованных с Божьим промыслом. Их можно выделить по двум критериям. **Делай то, что не угнетает твою генетику, генетику твоих детей и внуков, не причиняй зла другим, если это не связано с пресечением большего зла**. А где критерии? Только в Душе, на основе данной тебе информации и чувства меры.

Косвенным свидетельством Бытия Божьего является **сохранение** этой **идеи Бога в веках** исключительно во всех странах и у всех народностей. Представления ни о чем возможны, но они не могут сопровождать всю тысячелетнюю историю человечества.

Более значимым свидетельством Бытия Божьего являются **Пророки** или **Посланники Божьи**, к числу которых можно отнести в частности **Моисея, Будду, Христа, Мухаммада**. После детального знакомства с первоисточниками тех знаний, которые они, каждый в своё время, доносили на Землю Свыше, вы убедитесь, что вся эта информация имеет общую основу и исходит из одного центра. Все эти учения, если руководствуясь разумом исключить из их текстов явные злонамеренные искажения более поздних периодов, представляют собой **Единый Завет**, единую стройную систему знаний о Мироздании и способах организации бытия человеческого в соответствии с Божьим Промыслом. **Бог един, а веры разные**. Вера — это не более чем элемент культуры, присущий тому или иному народу. Верить следует Богу непосредственно, а не поклоняться вместо этого молитвенному коврику и мёртвому Писанию: не церковь и обрядность характеризуют вашу Веру. **Истинно верующий внеконфессиален**, он в равной мере интересуется и руководствуется истинными Божественными откровениями, содержащимися в христианстве, буддизме, исламе, иудаизме. Такая линия далека от экуменизма, пытающегося примирить различные вероисповедания, вместо очищения их от всего злонамеренного и наносного.

Сторонников «Мёртвой Воды» пытаются подчас обвинить в привязанности к исламу и чуть ли не в противостоянии христианству. Это полная нелепость, связанная с концептуальной безграмотностью критикующих.

Для начала давайте разберемся о каком христианстве идёт речь и поговорим о соотношении Библии и христианства. Мы разграничиваем по крайней мере **четыре разных учения**, каждое из которых, ошибочно, в меру непонимания, многими именуется как христианство. **Истинное христианство проповедовал Иисус Христос при жизни** и непосредственно. Мы полностью разделяем его позиции и считаем Христа единственным, кому было Свыше ниспослано Евангелие или Благая весть в переводе на русский. Ни Иоанн, ни Лука, ни другие евангелисты не получали Евангелие непосредственно, и уже в этом состоит методическая несостоятельность Библии. **Второе видоизменённое учение**, что **проповедовалось апостолами**, учениками Христа после его ухода в мир иной, при их жизни непосредственно, т.е. период с 33 по 100 год. **Третье учение** характерно для периода с 100 по 325 год. И, наконец, **четвёртое** имеет конкретные земные истоки — **Никейский Вселенский Собор**, на котором по разработке концептуальной власти был принят **Никейский символ веры**, очень далекий от истинного христианства, искажающий учение Христа.

Именно с этим псевдохристианством, состоящим на службе не у Бога, а у концептуальной власти, мы имеем дело сегодня. Текст Библии синодального перевода содержит **пророчества Соломона и пророчество Исаии**, которые **характеризуют Бога с прямо противоположных точек зрения**. Таким образом, Библия даёт представления о двух совершенно разных богах, что свидетельствует о её алогичности. Здесь вместо единобожия вы найдёте и догмат о Троице и обожествление Христа, являвшегося одним из Посланников Божьих, и многие другие нелепости, особенно в сфере экономики. В сфере экономики Библия являет собой сатанинскую доктрину прямого ограбления и порабощения других народов, о чем речь пойдёт далее. Кстати **вопрос об обожествлении Христа**, против чего он сам выступал при жизни, **был решён** лишь на **Никейском соборе большинством голосов** (218 — за, 2 — воздержались). Для краткости

изложения здесь не приводится документальная аргументация, она содержится в материалах КОБ, однако по факту искажения учения Христа хотелось бы сослаться на отражение этого обстоятельства в «Мастере и Маргарите» М.Булгакова.

На допросе у Понтия Пилата **Иешуа** свидетельствует **по поводу** сборщика налогов **Левия Матвея** : «... ходит один с козлиным пергаментом и непрерывно пишет. Но я однажды заглянул в этот пергамент и ужаснулся. Решительно ничего из того, что там записано, я не говорил».

В 988 году на Русь вторглась **византийская иерархия** и при поддержке местных соглашателей **провела идеологический переворот** под названием «**Крещение Руси**» . Нашим предкам были подброшены легенды о фактах, имевших место на чужой земле тысячу лет назад и начисто изолганных к этому времени. Социальный механизм крещения был методологически эквивалентен механизму нынешней «перестройки». Местная “элита” захотела сладкой жизни, подобной той, которую вела убиваемая антихристианством Византия. Всё прошлое объявили порочным и подлежащим забвению как кошмарный сон. Россия была ввергнута в эпоху атеизма. Именно атеизма, поскольку он разнолик.

Самый примитивный — **материалистический атеизм** исповедуют те, кто считает, что нет ни Бога, ни Посланников Божьих. Ведут они себя по принципу, изложенному Ф.М.Достоевским: «Если Бога нет, то всё позволено». Существует и иной, более изощрённый — **идеалистический атеизм** . Суть этого атеизма в том, что он признаёт наличие Бога и требует от людей строгого соблюдения характерных для определённой конфессии заповедей, догматов и символа веры. К примеру, в практике христианства вопреки здравому смыслу вера Богу Единому — Творцу и Вседержителю была подменена поклонением ритуалу, догматом о Троице, абсолютизацией и обожествлением одного из посланников Божьих. При этом каждый считает своё учение более правильным и всех остальных, придерживающихся другой символики, объявляет врагами Бога и готов биться с ними до тех пор, пока они либо уверуют, либо будут уничтожены. Сплочённость их в этом вопросе и используется концептуальной властью для организации военных конфликтов.

На основе идеалистического атеизма может развиваться пышная культура, светская и церковная, которой, как мы видим и на примере исторического православия, будет непрестанно недоставать лада между людьми в обществе и лада между людьми и Природой. Любая церковная иерархия организована так, что **чем ближе человек к церкви, тем дальше он от Бога** . Ну как здесь не вспомнить позицию Льва Толстого, который обвинял официальную церковную иерархию России в магии и сокрытии истинного учения Христа. Это указано в его ответе Синоду на акт отлучения от церкви: «То, что я отрекаюсь от церкви, называющей себя православной, это совершенно справедливо... И я убедился, что учение церкви есть теоретически коварная и вредная ложь, практически же собрание самых грубых суеверий и колдовства, скрывающих весь смысл христианского учения». К настоящему моменту Россия преодолела как идеалистический, так и материалистический атеизм и необратимо пойдёт курсом к Богодержавию. Злонамеренные попытки вернуть Россию в лоно идеалистического атеизма будут пресекаться не только земным здравомыслием, но и Божьим Промыслом.

Грубые и очевидные искажения учения Христа явились причиной того, что группа разработчиков «Мёртвой воды» в поисках истины обратилась к **более поздним откровениям, изложенным в Коране** . Как известно, он ниспослан с 610 по 632 год через Мухаммада. **Мухаммад** был безграмотным человеком, не умевшим ни читать, ни писать. Он озвучивал возникавшие у него мысли, а их прижизненная запись велась многими из его современников. Обобщение этих записей, рассказы современников были положены в основу Корана, переписанного писцом Зейдом в четырёх экземплярах спустя 20 лет после ухода Мухаммада в мир иной. Безусловно, Коран не свободен от наваждений и искажений, обусловленных нравственностью самого Мухаммада и редакторов, сформировавших канонический текст Корана. Вызывает удивление и тот факт, что очередность следования сур в Коране принципиально иная по отношению к очередности их оглашения Мухаммадом. Согласитесь, что это не простая операция, разобраться, к примеру, в содержании незнакомой вам книги, все главы которой переставлены в порядке, серьёзно отличающемся от авторского. Позитивной же особенностью Корана является то, что он, в отличие от Библии, не подвержен более поздним

искажениям. Суры и аяты пронумерованы, каждый из аятов написан в форме белого стиха в определённой ритмике. Выбросить даже слово не представляется возможным. Коран содержит такие глубокие мысли, что поверить в их чисто земное происхождение невозможно, тем более, что озвучивались они безграмотным человеком. **Сура 2** даёт представление о **корне зла в экономике**, о котором и сегодня вам не скажет ни один из многочисленных финансистов со степенями и дипломами. **Сура 5** даёт полные глубокие представления о **единобожии, Божьих Посланниках, искажении злонамеренными людьми Откровений Свыше**. От общественного сознания утаивается, что в Коране нет даже попыток выстроить какую-то особую религиозную линию. Он никак не выделяет, а признаёт абсолютно равными и Моисея, и Христа, и Мухаммада. Основной же приём блокировки этих универсальных знаний для русскоязычного читателя реализуется через переводчиков. Не случайно Пушкин называл их «подставными лошадьми просвещения». Если по совести переводить Коран с арабского, то **слово Аллах надлежит перевести словом Бог**. Но такой перевод тут же сделает понятным, что и для исламистов, и для христиан Бог един, различаются лишь обряды. Но как в таком случае проводить организованное сраживание народов на почве религиозного различия. А в современном мире вы практически и не найдете военных конфликтов иного рода (Чечня, Карабах, Таджикистан, Афганистан, Югославия).

А теперь обратимся к Корану непосредственно. «Ведь Мессия, Иса, сын Марьям, — посланник Аллаха и его слово... — дух, сотворённый им. Веруйте же в Аллаха и его посланников. И не говорите: „Бог — это Троица“. Удержитесь [от этих слов] — так будет лучше для вас. Воистину, Аллах — Единственный Бог, пречист Он, и не может быть у него ребенка» (Сура 4:171) «Мы ниспослали тебе [Мухаммад,] это писание (т.е. Коран) как истину для подтверждения того, что было [сказано] прежде в писаниях, чтобы предохранить их от [искажения].» (Сура 5: 48). «И каждый раз когда к ним являлись посланники [призывая] к тому, что не нравилось их сердцам, они одних, объявляли лжецами, а других убивали» (Сура 5: 70). «Не веруют те, которые утверждают: „Воистину Аллах — третий из Троицы“ — нет божества кроме Единого Бога» (Сура 5: 73). «Мессия, сын Марьям, — всего лишь посланник. Много посланников задолго до него [приходили и] уходили» (Сура 5: 75). «Если ты сомневаешься в том, что Мы ниспослали тебе, то спроси тех, которые читают прежние писания. Ведь к тебе явилась истина от твоего Господа, так не будь же сомневающимся» (Сура 10: 94).

По прочтении Корана понимаешь, что вымыслы о некоем «исламском фундаментализме» могли придумать только те, кто никогда не брал в руки Коран, с его уважительным отношением к каждому из Учений, ниспосланных Свыше. Либо те, кто злонамеренно и небескорыстно формирует ложные представления о сути Корана. А разного рода несуразности исторического Ислама связаны с отходом допускаемым мусульманской церковной иерархией от Коранических откровений.

Таким образом, если **очистить христианство от его злонамеренных библейских искажений**, и **внимательно вчитаться в Коран**, вашему взору предстанет их абсолютная идентичность, и вы поймёте, что **имеете дело с Единым Заветом, ниспосланным Свыше**. Он учит нас тому, как в мире, согласии и справедливости организовать человеческое общество и построить прижизненный земной рай. Однако справедливость и счастье для всех на Земле не вписывается в мировоззренческие представления нынешних хозяев Библейской Концепции.

Человечество, как известно, вступило в **период новой логики социального поведения**. Древнеегипетское знахарство понимало эту перспективу и назвало этот период Апокалипсисом. Да, это крах, но крах не человечества, а Библейской концепции управления, систем толпо-“элитарного” построения общества, это крах, ввиду мировоззренческой несостоятельности, нынешней “элиты”. Дни её пребывания в качестве “элиты” сочтены в соответствии с Законом Времени. Точнее и образнее о сути происходящего сегодня лучше Ф.И. Тютчева пожалуй не скажешь:

Был день, когда Господней правды молот
Громил, дробил Ветхозаветный Храм
И собственным мечом своим заколот
В нем издыхал первосвященник сам.

3. Единый механизм противостоящих друг другу идеологий, политиков и средств массовой информации, как инструмент концептуальной власти. Функции этого механизма в Библейской концепции управления

*Вы, рыцари парнасских гор,
Старайтесь не смешить народа
Нескромным шумом ваших ссор;
Бранитесь — только осторожно*
А.С. Пушкин

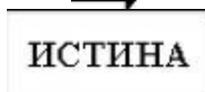
После того, как концепция подчинения других народов выстроена, разработаны подходящие правдоподобные схемы нужной подачи для общества предыдущей истории, появляется вполне конкретная работа для третьего приоритета обобщённых средств надгосударственного управления, для идеологической власти. В настоящее время эта работа ведётся настолько открыто и вызывающе, что на поверхность выплеснулся таки вопрос о некоей четвёртой власти. Ранее такое не допускалось, речь всегда шла о безукоризненно чистом зеркале, не более чем отражающем действительность, и не имеющем отношения к власти. Как известно, Аполлон и музы выбрали местом своего обитания горный массив Парнас, но похоже, что его нынешние рыцари не учли предостережений Пушкина, вынесенных в эпитафию. Какая уж тут четвёртая власть, теперь уж всем очевиден её надгосударственный уровень, её доминирование над всеми юридически заявленными уровнями государственного управления.

Как же выглядит схема реализации властных полномочий Глобального Предиктора на уровне третьего приоритета? Методологически схема до удивительного проста: разделяй и властвуй. Как правило, народу подконтрольной страны пропагандистской машиной предлагается выбор из двух одинаково ложных версий, между ними, и **раскачивается маятник общественного сознания**. Отразим эту методологию схематично и приведем некоторые из примеров её фактологического наполнения. В дальнейшем читатель сам может различать эти отработанные веками приёмы.

?



?



ЛОЖЬ

ИСТИНА

Посвящённые



? ЛОЖЬ № 2 ЛОЖЬ № 1 ? Толпа

Поясним как работает эта схема. На уровне методологии, к примеру, посвящённые знают о реальной альтернативе во взгляде на Мироздание: четырёхединство, либо триединство. Для толпы же из ложного посыла о четырёхединстве выделен **в качестве основного вопроса философии** вопрос о первичности материи (материализм), либо информации, духа (идеализм). В веках идёт **раскачка маятника непонимания от идеализма к материализму** и наоборот. Важно, чтобы народ не понял, что такого вопроса в Природе вообще не существует. Материя и информация едины и не делимы. Не бывает материи вообще, она всегда конкретна и обладает конкретными информационными характеристиками. Информационные характеристики даны в свою очередь в конкретной мере, то есть любая материя имеет свою собственную матрицу возможных состояний и может преобразовываться и трансформироваться лишь в рамках этой присущей ей матрицы. Информация и сознание также в любых случаях имеют конкретный материальный источник. Таким образом, путём искусственного разрыва в целостности Мироздания формируются две “научные школы” (материалистов и идеалистов), которые в своих многовековых спорах умело топят элементарную истину.

На уровне третьего приоритета альтернатива для посвящённых состоит в признании, либо не признании Единого для всех живущих на Земле Бога — Творца и Вседержителя. Для толпы предлагается выбор из двух ранее упомянутых заблуждений, в равной мере не признающих факт наличия Единого Бога. Выбор идёт между материалистическим атеизмом (нет ни Бога, ни

Посланников Божьих) и атеизмом идеалистическим, подменяющим истинную идею Единого Бога ложными идеями типа «Троицы» с абсолютизацией одного из Посланников.

В сфере общественного устройства в России особенно очевиден **процесс качания маятника непонимания от капитализма к социализму** и наоборот. Причем, в силу действия Закона Времени, теперь эти качания имеют короткий период, и их можно рассмотреть за время жизни одного поколения. Между тем, путь от разорения к достатку лежит вовсе не в том, какая собственность преобладает, частная или общественная. Вопрос в том, господствует ли в стране соборность и самовластие, или она устроена по принципу толпа — “элита”, с замыканием последней на внешний контур управления. Какая при этом “элита” доминирует и какой терминологией прикрывает свои корыстные устремления, коммунистической или капиталистической, вопрос десятый по значимости.

В сфере экономики подтверждение приведённой нами схеме дают разработанные по сценарию Концептуальной власти марксистско-троцкистские представления об основных противоречиях между трудом и капиталом, между наёмным работником и собственником предприятия. Это надуманное противоречие позволило более чем на столетие закрыть всплывавшую на поверхность информацию о **реальном противоречии между участниками производительного труда** (как собственниками, так и наёмными рабочими) и **кредитно-финансовой системой**, угнетающей первую на основе узаконенного воровства через ссудный процент. Единую сферу материального производства разделили на две части, сравнили их между собой и безнаказанно продолжили их ограбление. Схема истинного угнетения — тайна за семью печатями, вы не услышите даже намёка на неё из уст пламенных борцов за счастье народа, примелькавшихся на телевидении.

Следующий классический прием идеологического уровня управления — **манипуляция** малосодержательными без контекста, **парными терминами**, с приданием им ярко выраженных надуманных противоположных оценок с позиции «хорошо — плохо». Далее идёт подталкивание маятника общественного сознания в сторону «хорошо». Но по ходу истории термины с характеристикой хорошие становятся плохими и наоборот. К таким парным представлениям о жизни общества относятся: **план — рынок**, **демократия — диктатура**, **экономическая открытость — железный занавес**, **свободное общество — тоталитаризм**, **социализм — капитализм** и т.п. Истина состоит в обладании чувством меры и использовании в каждом конкретном случае элементов управления, присущих как одному, так и другому термину из злополучной пары. Но как только вы пойдёте по пути здравого смысла, так вас тут же заклеят одним из терминов-страшилок, если не на первом шаге, то на втором. Вам остаётся одно: плыть по течению и признавать чужое навязываемое мнение за своё. Так и формируется цензура руками средств массовой информации, парализуя волю и сознание управленцев. При этом программируется как само мышление, так и будущие его “результаты”, которые мы наблюдаем сегодня, слепо поклоняясь либерализму, монетаризму, демократии, правам человека и многому другому.

Теперь нам остается сделать всего один шаг к пониманию сути любой пропагандистской машины толпо-“элитарного” общества. Если искусственно созданные альтернативы определены, то, чтобы втянуть толпу в этот схоластический спор, **и та, и другая позиции должны иметь более менее равную финансовую и пропагандистскую поддержку**. В обеспечение этого и формируются “противостоящие друг другу” идеологии (материализм — идеализм, капитализм — социализм и т.п.), представляющие их политики, средства массовой информации. А вся страна наблюдает (многие наивные и сами участвуют) за этой жестокой **схваткой нанайских мальчиков**, очевидной, как следует из эпитафии, ещё во времена Пушкина. Вы знаете, видимо, об этом виде борьбы, когда хитро сшитый борцовский костюм позволяет одетому в него единолично изображать схватку двух борющихся между собой мальчиков.

Сценарии и режиссура таких схваток — предмет глобальных разработок концептуальной власти. Мы помним, что эта команда искусственно поделена на 11 левых и 11 правых, так что и у лидеров СПС и у лидеров КПРФ есть конкретные опекуны. Ряд политиков при этом откровенно, за приличную плату готовы открыто играть заказываемую властью роль “оппозиционеров”, как это делают, к примеру, Жириновский, Зюганов. Некоторые, возможно

искренне, бьются за счастье народа — такими управляют в обход сознания, благодаря их природной глупости, либо полному отсутствию различения.

В спорах “оппозиции” разрешается говорить всё и о преступлениях президента, и об антинародном режиме, но до этого каждый из оппозиционеров проверен на надёжность сокрытия глобальной концептуально значимой информации. Именно поэтому вы никогда не услышите очевидных сомнений в справедливости установления ссудного процента, более чем на порядок превышающего рентабельность оборота промышленного капитала, вы никогда не услышите третьего мнения по религиозной тематике. Все дозволенные темы спора уже давно обозначены пропагандистской машиной.

Наиболее полное представление о надуманности противостояния средств массовой информации можно получить из анализа освещения чеченских событий, отношения к КОБ «Мёртвая Вода».

Что касается «Мёртвой воды», то здесь применена тактика полного замалчивания, поскольку дискуссия может выйти из заведомо обозначенных рамок. А вот в **чеченском вопросе** оппозиция имеет свою прочерченную линию поведения. **Позиция Глобального Предиктора** в этом регионе стара как мир, её характеризует троцкистский лозунг «**Ни мира, ни войны**» .

Этот сценарий является одновременно фрагментом в реализации более масштабного **сценария по стравливанию между собой христианской и исламской цивилизаций** . По глобальному сценарию должно в постоянном режиме сохраняться противостояние этих сторон. Но как обеспечить это? Необходимо подогреть обе стороны. Эти миссии чётко поделены. Демократические издания подбадривают чеченскую сторону. Газеты же, за которыми ошибочно всё ещё сохраняется клеймо патриотических, подгревают российскую сторону. Баланс противостоящих сил даёт требуемый результат.

Все бездумно реализуемые в России выборные процедуры сегодняшнего дня являются разработкой концептуальной власти с целью полного разрушения управленческой вертикали в стране. **Суть** же этих **выборных процедур** — прикрыть хотя бы плохонькой ширмой приведение к руководству людей угодных концептуальной власти. Это делается для того, чтобы в нужный момент можно было сослаться на то, что ведь “их” народ выбрал. Однако в обойму выбираемых, особенно на государственном уровне, заведомо через СМИ и финансы проводятся лишь кандидаты подходящие для выполнения нужной миссии. Если бы во власти вдруг не оказалось, к примеру, Жириновского или Зюганова, то их нужно было бы срочно придумать для выпаса соответствующего им электората. Для многих, судя по явке на выборы, сценарии этих выборных спектаклей уже понятны. В стране успешно формируется думающая партия неголосующих. Вместо 140 ныне созданных партий в России достаточно одного единственного, но не политического, а методологического общенародного движения российской концептуальной власти.

Все ныне заявленные партии, политики и средства массовой информации находятся в единой глобальной рабовладельческой петле Библейской Концепции управления. Символом подчинённости индивида этой концепции посвящёнными выбран обычный галстук, удавкой стягивающий шею. Именно этим атрибутом был заменён ошейник на шее рабов древнего Рима, ибо раб, осознающий себя рабом, всегда являлся худшим работником, чем раб, возмнивший себя свободным. Когда говорят о русском, как о плохом работнике, то эта мысль требует уточнения. Русский всегда был хорошим работником, но плохим рабом, даже если рабство осознаётся им лишь на уровне подсознания. К счастью, на уровне высшего руководства страны стали входить в практику встречи без галстуков, да и не всем странам удалось навязать этот атрибут, свидетельствующий о рабской психологии.

Мы уже коснулись **феномена В.В.Путина** , оказавшегося неугодным практически всей “элитарной” массовке, лидерам ранее сформированных партий, «демократическим» и «патриотическим» СМИ. Попробуем разобраться в первоисточках этого феномена, чтобы глубже понять принципы работы идеологического приоритета управления.

Дело в том, что В.В.Путин, в отличие от его опозорившихся соперников, является выходцем из семьи трудового простонародья. В советское время он не принадлежал к какой бы то ни было “элитарной” корпорации, наследниками и продолжателями дел которых являются

нынешние единые по своей сути «демократические» и «патриотические» «элиты» и их лидеры, в равной мере противостоящие народу при удовлетворении своих шкурных корпоративных интересов. (КГБ — это не корпорация, а неблагодарная работа по обеспечению безопасности жизни народа в государстве, подчас вынужденно совмещаемая с обеспечением безопасности отдельных кланов и “элитарных” группировок). Человек, сформировавшийся внутри той или иной социальной группы, а это период жизни до 15-20 лет, навсегда сохраняет в себе базовую преданность этой социальной группе, и В.В.Путин не будет в этом плане исключением, как это не опечалит многих из “элитарных” кругов.

Этому обстоятельству не следует ждать оглашаемых подтверждений в виде словесных обещаний, программных заявлений со стороны нашего Президента, ибо он относится к лидерам иного толка, к лидерам, которые делают гораздо больше, чем говорят. До этого мы имели дело преимущественно с обратными ситуациями. Вспомним хотя бы с какой трескотней о благе народном и об отечественном производстве сопровождалось премьерство опекаемого закулисой Е.М.Примакова. Но для тех, кто разбирается в проблемах надгосударственного, цивилизационного управления был совершенно очевиден весь этот блеф, ибо основной, по произволу устанавливаемый параметр прямого надгосударственного разорения сферы производства — ссудный процент, замер при Примакове на отметке 60% при средней рентабельности сохранившихся структур промышленного производства — 8%. **За относительно короткий период пребывания у власти В.В.Путина**, без лишних слов, **ссудный процент пересматривался в сторону снижения уже 9 раз** и опустился с **уровня 55% до уровня в 16%**. Таким образом, снижение ссудного процента произошло более чем в 3 раза. Если эту тенденцию сохранить и добиться уровня учётной ставки ЦБ ниже, чем 3%, тогда страна выйдет на тот рубеж, когда банковский сектор прекратит пухнуть на разорении отечественной промышленности и будет поставлен на подобающее ему место рядовой счётной конторы, сферы обслуживания, финансируемой сектором реального производства. А это и есть одно из базовых, концептуально-значимых условий перевода страны от разорения к достатку, подъёма отечественного производства.

Обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на целенаправленную травлю, **рейтинг В.В.Путина среди простонародья, в зарубежных оценках неукоснительно растёт**. СМИ заговорили о нём как об истинном лидере XXI века. Это является следствием того, что уже первые серьёзные решения В.В.Путина имеют не марионеточный, а САМОДЕРЖАВНЫЙ, концептуально-значимый характер. Речь идёт, прежде всего о привнесении здравого смысла в территориальное устройство России, в формирование вертикали власти. С концептуальных позиций, внутригосударственное территориальное деление по национальному признаку, характерному для «мрак-систско-ленинского» прошлого, является не более чем ловушкой, миной замедленного действия, а количество подчинённых первого уровня в оптимальном варианте должно насчитывать 7-9 человек, а не 89, как это было до недавних пор. Отсутствие возможности смещения с должности губернаторов полностью парализует систему управления. Представьте себе завод, где директор не может заменить начальника цеха. Изменения в этом вопросе превращают В.В.Путина из начальника Кремля в лидера государства.

Значимость, открытость и понятность принимаемых решений выводят В.В.Путина на уровень руководителя глобального надгосударственного уровня управления, стоящего над нынешними концептуально не самостоятельными западными П-резидентами. Это позволяет ему вести принципиально новую независимую внешнюю политику, которая в конечном счёте должна быть продолжением внутренней политики. Ведь секрет неоспоримого когда-то превосходства И.В.Сталина над зарубежными коллегами также был обусловлен его мерой понимания принципов глобального управления. Только это понимание и способно обеспечить неуязвимость В.В.Путина, его защиту от нападков, с каких бы позиций они ни организовывались.

Многие из понимающих проблемы реального глобального управления странами по полной функции будут склонны упрекнуть В.В.Путина в том, что он ограничивается в этих вопросах молчаливым согласием, вместо активной личной инициативы. Это ошибочная позиция. Концептуальное самодержавие не может быть навязано сверху, оно имеет перспективу лишь как реально возникшее в недрах простонародья, на уровне общественной

инициативы. Именно этим путём и идёт успешно Россия, завершив с приходом В.В.Путина **15-ти летний манёвр**, известный на флоте, как «**левый оверштаг**»: корабль нашей государственности под давлением внешних сил всё время шёл влево, пока не завершил замкнутую петлю, дискредитировав за это время в глазах народа алгоритмы управления чуждой нам концептуальной власти и подконтрольных этой власти политиков, агентов влияния. С новым капитаном наша страна имеет возможность обрести концептуально независимую государственность и пойти своим собственным путём. Без понимания этих процессов ни Запад, ни его российская периферия никогда не найдут ответа на муссируемый ими вопрос: «Who is Mister Putin?»

Зададимся наконец последним вопросом: «А насколько оправдана тактика умолчаний, применяемая В.В.Путиным по проблемам концептуальной значимости?» И здесь мы должны признать, что это единственно верная тактика. Мы знаем массу примеров, когда истинные патриоты нашей страны, работая старостами в оккупационном режиме во время войны, сделали максимум возможного для приближения Дня Победы. Аналогия подобных примеров с миссией В.В.Путина далеко не поверхностна. Не надо думать, что оккупация всегда сопровождается людьми в касках, стоящими на перекрёстках с автоматами наперевес. Подобная разновидность оккупации обнажает врага, делает его очевидным и никогда не имеет перспектив в отношении Цивилизации Россия. Сегодняшняя оккупация нашей государственности проведена методом «культурного сотрудничества» и реализуется внешней концептуальной властью на управленческих приоритетах, более высоких, чем военное оружие: методология, история, идеология, средства платежа, алкогольный геноцид. Замена зелёной каски на зелёный доллар никак не изменила финансовой и социальной сути происходящего в части конечного результата для страны в целом и её простонародья, взрастившего В.В.Путина.

Отсутствие похвал в его адрес не может не вызывать уважения, ведь ещё Саади отметил: *«Если мудрец попадает к глупцам, не должен он ждать от них почёта»*. Более того, лидер, вставший на сторону собственного народа, просто не может быть не подвержен абстракции по всем линиям чуждой нашему народу Концептуальной власти от глумления НТВ до умелого использования на практике достижений теории катастроф. Эта аксиома зафиксирована ещё в мае 1867 года, когда Ф.И.Тютчев в своём гениальном «Славянам» писал:

Лишь тот ушёл от их опалы
И не подвергся их вражде
Кто для своих всегда и всюду
Злодеем был передовым:
Они лишь нашего Иуду
Честят лобзанием своим.

(Последние строки просто невозможно не соотнести с почётным гражданином Германии, архитектором «перестройки»).

В заключение хотелось бы отметить пару значимых частных, которые не всегда осознаются. Все мы с вами являемся телезрителями и должны иметь представление о **приёмах лингвистического программирования**, чтобы не стать его жертвами и предостеречь от этого своих детей. В состоянии расслабленного безволия, характерного для взирающего в телевизор, всё, что он наблюдает, сгружается непосредственно в долгосрочную память, и в особых обстоятельствах он будет автоматически использовать эту информацию в качестве стереотипов мышления и поведения.

Этим пользуются социальные знахари, программируя будущие беды. Ещё в 70-ые годы социология США установила прямую связь насилия, лжи и вседозволенности, представленной на экране с последующими аналогичными явлениями, но уже по отношению к реальным людям и Мирозданию. В одном из интервью Ф.Д.Бобков, долгие годы фактически возглавлявший КГБ, приводил примеры из своей практики. Ещё в советскую пору сообщение об одном из фактов самосожжения по телевидению привело к массовому повтору этого явления в жизни. Остановить этот процесс удалось только после прекращения широкой подачи этой информации. Так и нынешняя телевизионная реклама, к примеру, расстрелов своих

сослуживцев в армии, с неизбежностью программирует умножение этих процессов путём прямого зомбирования слабовольной части военнослужащих. Оказавшись в нештатных угрожающих для них ситуациях, они непроизвольно инстинктивно начинают действовать в соответствии с той программой, которая оказалась заложенной в них, просмотренным накануне сюжетом из новостей, боевиком и т.п. Так устроен мозг человека, это является элементарной истиной для тех, кто владеет приёмами социальной магии, методами лингвистического программирования.

Необходимо понимать **роковую косвенную роль СМИ в развитии** череды **террористических актов**. Под усыпляющие разговоры о гласности организаторы взрывов получают мощнейшую неслыханную телевизионную рекламу на всех без исключения информационных каналах. В течение недели и более все СМИ закрыты для иной информации, забитой этим общим фоном. Попробуйте дать в эфире сотую или хотя бы тысячную долю от этого информационного объёма об уникальном созидательном опыте, об уникальном опыте выращивания зерновых и вы убедитесь, что это нереально в финансовом отношении. На лингвистическое программирование террора финансовые ресурсы всегда находятся в неограниченном количестве. **Для прекращения террора необходим первый шаг — прекращение его рекламы**. Все взрывы организуются и оплачиваются исключительно под ту рекламу, которую они получают. Отсутствие информации о взрывах в СМИ делает их организацию практически бессмысленной и создаст почву для их полного прекращения. На настоящий же момент именно средства массовой информации методами лингвистического программирования сформировали в стране обстановку бесконечных катастроф, горя и потрясений. Им и невдомёк, что конечный пункт назначения этой черной магии — сами СМИ и их собственные головы.

Для многих оказывается непонятным **феномен сатириков**, которые на коне при любом режиме. Секрет кроется в понимании концептуальной властью особенностей общественной психологии, состоящих в том, что **любое зло, если оно умело осмеяно публично, после этого уже не воспринимается как общественно опасное явление**. Это зло можно беспрепятственно проводить в жизнь, опираясь на сатириков, именно в этом и состоит их хорошо оплачиваемая миссия. Так, Швейцария, имевшая отношение к сценариям II Мировой войны, даже установила памятник Чарли Чаплину на берегу Женевского озера. Этот всемирно раскрученный комик, пародируя Гитлера, много сделал для усыпления общественного сознания и беспрепятственной реализации Гитлером всех задач, возложенных на него Глобальным Предиктором.

Применяется и способ усыпления общественного сознания с помощью так называемых «хрипунов», нагнетающих эмоции, не предлагая ничего содержательного, и практически блокирующих попытки разобраться в истоках общественных неурядиц. Наиболее ярким представителем «хрипунов» был Высоцкий, сама кончина которого, в состоянии полного наркотического разложения, свидетельствует о деструктивном характере его творчества, замкнувшего на себя большие массы в том числе и думающих людей. Всё содержание творчества Высоцкого, да и усилий нашей патриотической элиты в борьбе с «антинародным режимом» символизируют его известные строки:

Вдоль дороги лес густой
С бабами — ягами.
А в конце дороги той
Плаха с топорами.
И ни церковь, ни кабак — ничего не свято.
Ой! Ребята! Все не так!
Все не так, ребята!...

4. Кредитно-финансовая система и надгосударственное управление через ссудный процент

*Как государство богатеет, и чем живет,
И почему не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет*
А.С. Пушкин

Четвёртым по значимости, с точки зрения мощности воздействия на судьбу государства, является экономический приоритет надгосударственного управления. При этом он является наиболее быстродействующим по отношению к трём описанным ранее. Механизмы этого уровня лишь исполняют решения вышестоящих иерархий управления по поводу того, какую из стран направить курсом разорения, а из какой, за счёт в том числе первой из них, сделать образцово показательную витрину буржуазно-демократических ценностей. В результате замкнутости на чуждую концептуальную власть население России, одной из самых богатейших стран мира, пребывает в нищете. В богатейшей, без каких бы то ни было преувеличений, имеющей всё необходимое для устойчивого развития без помощи извне. Мы располагаем всем набором полезных ископаемых, сырьевой базой, мировыми запасами нефти, газа, уникальной энергетической системой, высокообразованным населением, квалифицированными управленцами среднего звена. Так в чём же дело? У нас нет одного — концепции использования всего вышепоименованного для блага собственного народа на основе единого программно-целевого подхода. Вместо этого мы через благонамеренные государственные структуры работаем на чуждую нам Библейскую Концепцию управления. Её существо не нужно искать в архивах западных спецслужб, оно открыто и доходчиво изложено в Библии и даёт установку хозяевам **Доктрины “Второзакония — Исаии”** на способы финансового порабощения целых стран и народов:

«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост, иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост.» (Второзаконие, 23: 19),

«... и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать.]» (Второзаконие 28:12)

«Тогда сыновья иноземцев будут строить стены твои, и цари их — служить тебе..., народ и царства, которые не захотят служить тебе — погибнут, и такие народы совершенно истребятся.» (Исаия 60: 10-12)

Итог этого глобального узаконенного воровства приводится в литературе (М.Кеннеди, “Деньги без процентов и инфляции”, Lilalex, Швеция, 1993г.) Среднестатистически с использованием механизма ссудного процента “развитые” страны ежедневно перечисляют “развивающимся” 100 млн. долларов, а получают с них в виде возвратов и процентов 200 млн. долларов. Вот вам и весь секрет “экономических успехов”. Нынешняя Россия — живой памятник всемогущества этой доктрины рабовладения. Сопоставьте ту “помощь”, которую нам оказывают и те сокровища, которые из нас выкачивают через ссудный процент и базирующиеся на нём схемы прямого ограбления страны.

Доктрина “Второзакония — Исаии” опубликована в книге, на титульном листе, которой означено: «По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II»

Если же мы обратимся к Корану, то нам станет понятно по какой причине весь мир пугают некой абстракцией под названием «исламский фундаментализм», прививая бездумно негативное отношение к исламу и, в конечном счёте, к Корану. Дело в том, что **Коран на экономическом приоритете напрямую противостоит Библии** и расценивает предоставление денег под процент как самый тяжкий грех. «Те которые берут лихву, восстанут [в Судный день], как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил в безумца. Это им в наказание за то, что они говорили: „Воистину торговля — то же, что и лихва“. Но торговлю Аллах дозволил, лихву запретил. Если к кому-либо [из ростовщиков] придёт увещание от Аллаха, и если он поступит согласно этому увещанию, то ему простятся прошлые его грехи» (Коран, Сура 2: 275).

А.С.Пушкин, имевший доступ к информации о глобальных схемах надгосударственного

управления, в образной форме глубоко символично выразил своё отношение к будущему ссудного процента и ростовщичества.

Бесенок под себя поджав свое копыто,
Крутил ростовщика у адского огня.
Горячий капал жар в копченое корыто
И лопал на огне печеный ростовщик.
...Сей казни смысл велик:
Одно стяжание имел всегда в предмете,
Жир должников своих сосал сей злой старик
И их безжалостно крутил на вашем свете.

Чтобы понять глубинную суть ссудного процента и (по Пушкину) «глупого роста» Западной цивилизации, мы должны отвлечься на рассмотрение **трёх разновидностей роста**, имеющих место в Мироздании

Кривая естественного роста характерна для животного и растительного мира, для человека. Человек быстро растёт в младенчестве и юношестве, но после 20 лет рост практически прекращается и происходят лишь качественные изменения организма. Аналогичным образом, пребывая в ладу с Биосферой земли, должно было бы развиваться и Человечество вместе с формируемыми им технологиями. Пределы роста здесь определяются ограничениями снизу (удовлетворение демографически обусловленных потребностей проживающих) и ограничениями сверху, чтобы избежать самоуничтожения человечества (сохранение окружающей Среды, ограниченная биосферная допустимость развития). Ограничение сверху Человечество, как единый целостный организм, должно осмыслить по мере своего духовного развития. Однако, сегодня мы имеем ситуацию, когда у этого монстра, по имени Человеческое Общество, с мозгами далеко не всё в порядке. Это было простительно, когда он был малышом. Но сейчас он, то занимается членовредительством, то, пребывая, по сути, внутри уникального космического корабля, кувалдой разносит в щепки одну за другой системы жизнеобеспечения этого корабля.

Причиной этого является стремление к **линейному росту**, когда критерием цивилизованности и развития становится не разум, а удовлетворение деградиционно-паразитарных потребностей, что никак не связано с развитием Души. В этих порочных представлениях, чем больше станков, металла, нефти, электроэнергии, тем лучше и цивилизованнее. Однако, человечество в целом давно миновало зону допустимого технологического насыщения и бездумно идёт путём линейного роста исключительно из-за проблем с Общечеловеческим Разумом.

В этой связи и в связи с Доктриной “Второзакония — Исаии” особое значение имеют представления о кривой **экспоненциального** (или противоестественного, по Пушкину «самого глупого») **роста**. Это на первых порах незаметный рост, переходящий на определённом этапе в лавинообразный. По такой схеме развивается раковая опухоль при делении каждой злокачественной клетки на две. Все мы помним, как персидский шах не смог выполнить, как ему казалось, скромную просьбу изобретателя шахмат. Он просил положить на первую клеточку шахматной доски одно зернышко, а на каждую из последующих в 2 раза больше, чем на предыдущую. Вознаграждение построенное по закону экспоненциального роста составило более 400 нынешних мировых урожаев зерна. Именно такую разновидность роста мы имеем в финансовой системе, содержащей ссудный процент. За счёт взимания процентов и сложных процентов денежное состояние удваивается через определённые интервалы времени и имеет экспоненциальную динамику роста. Фактически, проценты на кредит — это раковое заболевание кредитно-финансовой системы. Каждый цикл просто не может не заканчиваться военной катастрофой. Продолжительность этих циклов перераспределения богатства, подъема в никуда определяется величиной ссудного процента. Время необходимое для первого самого длинного периода удвоения суммы денег при взимании 3% годовых — 24 года, при 6% — 12 лет, при 12% — 6 лет. С этими периодами и связаны периоды мирного существования человечества.

Из этих рассуждений становится очевидно, что кредитно-финансовая система на основе ссудного процента, построенная в соответствии с Доктриной “Второзакония — Исаии” в принципе не может обеспечить устойчивого развития. Периоды крахов и подъёмов связаны с величиной по произволу устанавливаемого ссудного процента. Чтобы окончательно убедить читателя в несовместимости ссудного процента и нормального естественного развития приведем ещё одну аналогию. Если бы кто-то положил на счёт в банк деньги в размере 1 цент в год рождения Христа под 4% годовых, то в 1750 году он смог бы на вырученные деньги купить золотой шар весом с Землю. В 1999 году он имел бы эквивалент уже 8 200 таких шаров. А потому кризисы, банкротства и войны, которые всё спишут, являются неотъемлемым атрибутом социальной системы, допускающей ссудный процент.

Есть ли альтернатива этому заведомо катастрофичному варианту развития? Безусловно есть, она и развёрнута детальным образом в материалах Концепции Общественной Безопасности. Изложены эти представления и в упоминавшейся брошюре, изданной в Швеции и переизданной у нас на русском, с названием, говорящим за себя — «**Деньги без процентов и инфляции**». В брошюре дается схема на методологическом уровне бесперебойного функционирования кредитно-финансовой системы. Показано, что ссудный процент в нормальной экономике должен стать фактически отрицательным, т.е. заменён на небольшую плату за пользование деньгами, но уже со стороны того, кто их продержал у себя “на простое”. (Кстати, люди, почитающие Коран, добровольно, в соответствии с верой выплачивают государству не обязательный религиозный налог в размере 2,5 % годовых на те деньги, которые пролежали у них без движения в течение года.) Эта схема использования денег эквивалента схеме использования вагонов. Каждый берёт их лишь тогда и настолько, насколько они необходимы ему в процессе общественно-полезного труда. Сегодня же они являются средством наживы и распределены по обратному признаку. Эксперимент с беспроцентными деньгами проводился в австрийском городе Вергль и дал потрясающие результаты повышения эффективности экономики. А теперь после уяснения общих схем перейдём к рассмотрению положения дел в России.

Краеугольным камнем работающей против нас Библейской концепции на уровне экономического приоритета управления как раз и является ссудный процент, на котором базируются и многочисленные модификации схемы получения доходов вне сферы созидания, когда деньги делают новые деньги без связи с созданием чего бы то ни было общественно полезного (МММ, ГКО, доллар и т.п.). Хозяева этой концепции процветают за счёт того, что не позволяют под разными благовидными предлогами печатать средства платежа в подконтрольных странах, предоставляют им собственную не более чем бумагу, а в качестве процентных выплат и возврата долгов забирают реальные материальные ценности (лес, нефть, газ, золото). **Ссудный процент** — это параметр надгосударственного бесструктурного управления, устанавливаемый по произволу. Манипулируя его размером, пропорциями между собственным и заёмным капиталом страны и схемами возврата (а для избранных — невозврата) долгов, можно формировать любые тенденции развития подконтрольных стран — от экономического краха (Россия), до условий процветания (Швейцарская Конфедерация), или искусственной витрины буржуазных ценностей (США). Сокрытию этого истинного механизма управления служат разработки академической науки, марксизма-ленинизма, демократов-перестроечников, оппозиционных сил. Можно прочитать сотни страниц из работ Маркса, Зюганова, Шафаревича, Гайдара, Чубайса, но вы гарантировано не отыщите там элементарных, понятных на уровне арифметики заключений, что нормальное функционирование производства в условиях, когда размер ссудного процента превосходит рентабельность оборота производственного капитала, невозможно даже теоретически.

Некоторые наивно полагают, что поскольку они не берут денег под процент, то к ним это не относится. Это глубокое заблуждение. Берёт кредиты правительство, метрополитен, водоканал, энергетики, жилищники, торговля и т.д., а потому в любых расчётах всегда присутствует составляющая, связанная с оплатой соответствующих этой сфере деятельности процентов. Этот оброк зачастую превышает любые налоговые сборы. Кстати, даже в такой “умеренной” в этих вопросах стране, как ФРГ, удельный вес процентных составляющих в коммунальных платежах доходит до 70%.

Отношение к ссудному проценту — лакмусовая бумажка, по которой безошибочно определяется, действительно ли данный политик содействует движению России от разорения к достатку, или словами о благе народа за хорошую плату скрывает этот путь. Вслушайтесь с этих позиций в широко рекламируемую на телевидении словесную чепуху “оппозиций” (Зюганов, Жириновский, Глазьев, Явлинский и т. д.), и вам станет ясно, на какие средства безбедно борются за народное счастье эти “оппозиционеры”. И ещё неизвестно, какая из телевизионных реклам эффективнее — когда тебя хвалят, или когда тебя ругают за “оппозиционность”. По крайней мере проплачивается и та, и другая реклама из одного кошелька.

“Гениальная” заслуга марксизма перед хозяевами Библейской доктрины состоит, как уже отмечалось ранее, в том, что он более чем на сотню лет вывел возмущенных представителей производительного труда на ложный след абстракций типа прибавочной стоимости, сокрыв истинный механизм разорения как собственников промышленного производства, так и наёмных рабочих через ссудный банковский процент. Вместо ликвидации этого механизма разорения в 1917 году было искусственно спровоцировано столкновение единых по своей сути управленческого и производительного труда. Так подводная лодка уходит от преследующей её торпеды, выпуская в сторону ложный имитатор, по следу которого и устремляется торпеда.

Режиссируется и управляется этот сценарий целенаправленного разорения сферы производительного труда через кредитно-финансовую систему. Причём **ЦБ** предумышленно практически **выведен из подчинения властных структур России** и фактически проводит в жизнь линию, выработанную в Давосе и МВФ, замыкаясь на межрегиональный надгосударственный уровень управления. В этом нет ничего необычного, к этому сводятся функции любого центрального банка в любой стране, где его удаётся внедрить в государственную систему управления.

Наиболее точно схему этого надгосударственного реального управления охарактеризовал **М.Ротшильд**: «**Дайте мне управлять деньгами страны, и мне нет дела, кто создает её законы.**» В нормальной схеме управления все функции ЦБ выполняет Правительство, а баснословные доходы ЦБ на эмиссиях и спекуляциях являются исключительно доходами государства и всего населения. Механизм подчинения государств “международным банкирам”, Глобальному Предиктору через систему внедрённых центральных банков подробно освещён в книге «Невидимая Рука» (Ральф Эпперсон, Санкт-Петербург, 1999г., перевод с английского). Там, в частности, даётся подробное описание борьбы за подчинение Америки, которая завершилась в 1913 году созданием надгосударственного органа управления. (Сегодня мы наблюдаем глобальный спектакль, который устроили с этой страной — марионеткой и её “голым королём”). Для маскировки его даже и назвали не ЦБ, а “Федеральной резервной системой”, что не поменяло сути. Эта система, как отмечает автор, «имеет баснословные процентные выгоды от всех денег, которые она создает из ничего», в этом же состоит суть и нашего ЦБ. Как только государство пытается посягнуть на эту международную вотчину и её персональную прибыль, так по мановению волшебной палочки меняются любые руководители, вплоть до генеральных прокуроров.

Руководство Центрального Банка должно перестать объяснять рост ссудного процента высокими темпами инфляции и ростом объёмов невозвращённых кредитов, подменяя первопричину следствиями из неё. Стало понятно, что и та, и другая “первопричины” в полной мере обусловлены по злому произволу устанавливаемым неподъёмным ссудным процентом. В действительности, **первопричиной**, задающим **генератором инфляции** и в наших российских условиях **выступает ссудный процент**, который напрямую заботливо относится на себестоимость продукции и с неизбежностью многократно взвинчивает цены даже при проведении элементарных купи — продай операций, не говоря уже о высокотехнологичных длительных циклах оборота капитала.

Разгром промышленности и соответствующая её состоянию инфляция достигаются через обнуление оборотных средств вследствие скачка цен, (как это было в 91 году и в последующем) и восполнение их кредитными ресурсами под (60 — 200)% годовых. Это обеспечивает безусловную перекачку платежеспособности из сферы производства в кредитно-финансовую

сферу в кратчайшие сроки. Если руководство финансового блока страны, вспомнив четыре действия арифметики, без участия западных консультантов посчитает движение финансовых потоков, то ему станет понятно, что функционирование производства в таких условиях невозможно даже теоретически. После этого был бы по-видимому прекращён поиск нерадивых руководителей в сфере производства и возбуждено дело по факту преднамеренного разрушения народнохозяйственного комплекса России. Этот механизм разрушения не претерпел никаких принципиальных изменений по сравнению с далёким прошлым. В подтверждение этого приведем цитату из брошюры А.Д. Нечволодова «Русские деньги», датированную 1907 годом: «... небывалое повышение учетного процента, имеет результатом сильное стеснение всей торговой и промышленной деятельности, причём продолжение подобного порядка вещей неизбежно вызовет крушение многих предприятий, которые до сих пор могли успешно существовать... Чтобы вывести Россию из состояния смуты, прежде всего необходимо изменить её предыдущую экономическую политику политикой развития её национальных производительных сил».

Создание дефицита собственных средств платежа является средством подталкивания к заимствованию кредитных ресурсов и создания оперативного простора для нынешнего носителя Евро-Американской концепции — доллара. Крах Америки уже давно был бы предрешён, если бы ей не удалось вывезти из страны избыточную денежную массу, ведущую к неизбежной обвальной инфляции. Обесценивающаяся во всем мире долларовая макулатура ввозится к нам с интенсивностью более 25 млрд. в год, паралич же производства в России умышленно организован, чтобы рубль обесценивался ещё более быстрыми темпами. В этом и состоит финансовая суть «перестройки». Страна накачивается зелёной бумагой, а в качестве процентных выплат до сих пор изымаются реальные материальные и прежде всего сырьевые ресурсы. В точности по известному сценарию: «Мы тут сидим, а денежки идут». В своё время Де Голль был отстранён от должности, как только понял этот механизм и начал вывозить из страны бумажные доллары в обмен на золотой запас США. Хитрый же Эрхард вернул всю зелёную макулатуру тихо и по договорённости, что и обеспечило громкое немецкое послевоенное финансовое “чудо”.

С 15 августа 1971 года, когда золотой запас США был практически исчерпан, была юридически приостановлена практика обмена доллара на золото, что означало крах золотого стандарта. Ничем не обеспеченный, широко растиражированный доллар имеет стопроцентную аналогию с билетом МММ, как по сути, так и по внешнему оформлению. Разница лишь в масштабах и уровнях договорённостей. Одновременно с этим внешний долг США растёт по экспоненте и по объёму (17 трл. долларов) скоро превысит весь суммарный долг стран третьего мира. Наша товарная масса, энергоресурсы России лежат в обеспечении устойчивости доллара, ибо продаются за эту бумагу. Это уникальный случай: ни одной самостоятельной стране не придёт в голову продавать свои национальные богатства за чужие деньги. Туземцам, в своё время, хоть какие-то стекляшки предлагали, мы же удовлетворяемся раскрашенной бумагой. Крах глобальной долларовой пирамиды представляет серьёзную опасность, именно с этим обстоятельством, с отстройкой Европы от обречённого доллара, связано срочное введение Евро, переход на единую валюту стран Азиатского и Тихоокеанского регионов (сингапурский доллар). Государства, которые своевременно не оценят возможные последствия бесконтрольной необеспеченной эмиссии отдельных валют, могут остаться с билетами МММ мирового масштаба, и относится это в первую очередь к населению России.

В этой связи особым смыслом и дальновидностью наполнены встречи Президента России в Юго-Восточной Азии. Альянс России с этим регионом таит в себе колоссальный созидательный потенциал. Япония, к примеру, способна на масштабные инвестиции, российские энергоресурсы обеспечивали бы надёжность иены через энергоинвариант. Логичным выглядит и альянс России с Европой, да и с арабским миром, у нас есть возможность выбирать. Тот регион, с которым мы объединимся, получит возможность укрепления своей валюты через доступ к нашим энергоресурсам.

Исходным основополагающим принципом переключения финансовых ресурсов страны на развитие производства, как на единственный источник честного продвижения к достатку, является законодательное запрещение и приравнение к воровству ростовщичества и выдачи

денег под процент. Именно это замалчиваемое обстоятельство лежит в основе японского чуда. В **Японии** в последние годы не было свободного ссудного процента, он не превосходил (0,5 — 1,5) % годовых. В 1999 году, на этапе обострения конкуренции с США, Япония приняла решение о снижении ссудного процента с 0,25 % до 0,15 % годовых. **А к середине 2003 года усреднённый по стране фактический ссудный процент стал отрицательным**. В концепции управления, принятой Японией, банки не являются ссудными учреждениями, а выступают в качестве инвестиционных компаний. Они садятся с промышленником в одну лодку и претендуют лишь на часть той прибыли, которая будет получена от их совместной деятельности в виде конкретного дохода в промышленности. Такая экономика в принципе не может быть самоедской, так как каждый, включая банки, получает лишь часть того, что реально создано.

Исламские банки работающие на коранических принципах, вообще не имеют права получать что-либо в виде процентных доходов, так как ростовщичество, получение доходов вне сферы созидания, как отмечалось ранее, осуждается важнейшей Сурой Корана (Сура 2), как самый тяжкий грех. В 1999 году была прорекламирована радикальная шариатская банковская реформа в Чечне с категорическим запретом процентов с кредита и получением банками исключительно лишь доли прибыли, полученной от использования кредита. Однако, поскольку исторический ислам Чечни очень далёк от Корана, то эта акция нами рассматривалась как умышленная дискредитация линии на запрещение ссудного процента, ибо тиражирование опыта чеченской “элиты” не может быть популярным в глазах общественности, поскольку в 90% случаев это порочный, противоречащий здравому смыслу опыт. Настораживающим обстоятельством являлся и тот факт, что обучали банкиров работе в новых условиях не где-нибудь, а в США. Нынешние успехи Китая связаны с пониманием этих проблем, именно поэтому ставка рефинансирования в последние годы составляет в Китае с учётом инфляции отрицательную величину

(-10%). Т.е. предприятие может получить кредит в 10 млн. юаней, если способно вернуть через год 9 млн., но оно начнет работать и выплачивать налоги, так достигается не банковский, а государственный эффект.

Свободный ссудный процент позволяет выстраивать не только мелкие и глобальные финансовые пирамиды, но и общегосударственные (ГКО, КО и т.п.). Суть их та же — предоставить возможность определённым категориям структур иметь паразитические доходы на финансовый капитал, в абсолютном выражении многократно превосходящие, возможные к получению при вложениях в сферу производства. Понятно, что финансовый капитал в такой ситуации не имеет экономических оснований идти в сферу производства, где рентабельность его оборота многократно ниже. Самое же любопытное состоит в том, что на выплату этих сверхдоходов на безрисковые вложения, средства изымаются из той же сферы производства через систему грабительских налогов. Ибо нигде ничего не создаётся, кроме сферы производительного труда. Всё остальное — не более чем механизмы перераспределения.

Высокий внутренний ссудный процент создаёт иллюзию выгоды привлечения западных кредитов. В действительности же, эти кредиты являются важнейшим источником паразитического процветания Запада и по факту оказываются не более чем ростовщической удавкой. Колоссальный искусственно создаваемый дефицит собственных средств платежа (сокращение с 1985 года в 40 раз в ценах 1984 года) приводит к ввозу в страну огромного количества ничем не обеспеченных наличных долларов, обеспечивающих около 60% денежного оборота, к выпуску разного рода финансовых суррогатов (векселя, налоговые освобождения и т. п.) Их вытеснение и замещение путём эмиссии эквивалентной рублевой массы в принципе не может быть связано с какой бы то ни было инфляцией.

Полный паралич системы расчётов, механизма сопровождения реального производства адекватными финансовыми потоками умышленно на заказ, либо по непониманию создан Центральным Банком, но ведёт он себя так, как будто это не его проблема. Давайте задумаемся, а за что же (кроме развала России) отвечает ЦБ и за что же там получают зарплату, если его основная функция (денежное сопровождение товарных потоков) выполняется так, что 85% продаж возможны только на бартерной основе. В большинстве технологических цепочек есть сырьё, оборудование, персонал, сбыт — в общем всё, кроме

оборотных средств — элементарных бумажек с нарисованными цифрами. Интересно, как были бы оценены руководители отрасли, обеспечивающие, скажем, потребности автомобильного парка в бензине, а птицефабрики в кормах на 15%? А ведь бумага с цифрами под названием **«деньги» является обязательной технологической средой в любом процессе производства**, такой же как бензин, комбикорма, цемент и пр. Их должно быть ровно столько, сколько требуется по технологии, не больше..., но и не меньше.

Рассмотрим взаимодействие банковской системы с реальным производством без абстрактных теорий, ибо для выявления злонамеренности за перлами монетаристского тумана нам не потребуется образованности выше средней школы. Государственную систему представим себе в виде модели состоящей из двух блоков: **производственно-потребительская система (ППС) и кредитно-финансовая система (КФС)**. При этом всё, что является предметом потребления населения (потребительские стоимости) создаётся исключительно в ППС. В разумной схеме и формирование покупательной способности, чтобы она была обеспеченной, должно происходить исключительно в ППС пропорционально произведённому.

Общественно полезная составляющая в деятельности КФС сводится к обеспечению эффективного продуктообмена и следовательно денежного сопровождения функционирования ППС. Но реализация этой функции в чистом виде саботируется Центральным Банком. Вместо выполнения своих прямых функций ЦБ занят формированием покупательной способности вне сферы созидания, без связи с реально произведённым продуктом через ссудный процент внутри самой КФС. При такой философии ведения дел не удивительны заклинания Центрального банка о неизбежности инфляции. Совершенно очевидно тем не менее, что при запрете на ссудный процент, с увеличением объёмов производства и при разумной денежной политике цены будут снижаться, а коэффициент инфляции будет иметь отрицательное значение, — такая ситуация хорошо известна из истории нашей страны. Важно лишь, чтобы банковская корпорация не создавала внутри себя покупательную способность, а все доходы получала бы из ППС в качестве оплаты за оказываемые общественно-полезные услуги. Правда оплата по труду не устраивает привыкшее к шику руководство КФС, убедившее нас, что труд банкира в тысячи, в десятки тысяч раз тяжелее труда хлебороба, шахтёра, учителя (если судить по зарплате).

Для наглядного описания происходящего, банковскую систему часто сравнивают с кровеносной системой человеческого организма, символизирующего при этом ППС. Это действительно очень правильный образ. Мы по опыту знаем насколько опасно нарушение параметров крови, снижение гемоглобина (эквивалент обеспеченности денежной единицы), но все эти монетаристские проблемы не сопоставимы по опасности для организма со случаем, когда кровь исчезает из кровеносной системы. Но в России мы имеем дело именно с такой клиникой. Ссудный процент имеет полную аналогию с отверстием в вене, диаметр которого пропорционален размеру ссудного процента. Через это отверстие кровь постоянно откачивается в отдельный резервуар — вотчину КФС. Кризис КФС по факту лишь следствие полного паралича ППС. Банковская система может стабильно существовать, лишь как структура, обеспечивающая эффективность производительного труда.

Сегодняшняя же банковская система — это государство над государством, а ссудный процент, конкурируя, вытесняет налоги государства, обеспечивая вместо потребностей государства потребности надгосударственной банковской системы, которые не совпадают с целями ни государства, ни его чиновников, ни его населения.

Если законодательство умалчивает о ссудном проценте, то, что бы ни говорили о государственном регулировании экономики, всегда будет иметь место банковское регулирование государства, а через него некоторое регулирование экономики. Фактически в капитализме по-западному и в социализме СССР именно это имело место и потому по данному параметру (законодательное отношение к ссудному проценту и источникам пополнения кредитных ресурсов банковской системы) социализм в СССР не отличим от капитализма США. Неопределённое отношение к ссудному проценту в государствах — это средство, которое ставит их в положение провинций по отношению к государству над государствами, к международной банковской системе.

Естественным следствием нового мировоззрения, рассматривающего взимание процентов как преступное воровство, был бы **отказ от** каких бы то ни было **международных**

заимствований под процент, равно как и отказ от выплаты процентов по имеющимся долгам. Иностранным ресурсам должна быть предоставлена неограниченная возможность работать внутри России, но исключительно под долю тех прибылей, которые будут формироваться с их участием. Мы готовы делиться тем, что уже реально создано, а не мистическими воровскими доходами, получаемыми скажем из пирамиды ГКО. На каждый доллар, “инвестированный” в Россию, из России после конвертации в нужное время вывезено не менее 4 долларов (ввезено 18 млрд. долларов, вывезено 72 млрд. долларов).

После того, как рухнул золотой стандарт, в качестве **товара-инварианта**, который чаще других используется в товарообменных операциях, по факту выступают **энергоресурсы**. Это особый вид товара, который входит составной частью в любой другой товар. Это связано с тем, что в XX веке человечество перешло от биогенных технологий к техногенным. В прошлом 95% товаров производилось с использованием мускульной силы животных, базирующейся на зерне, и лишь 5% — с использованием техногенных источников энергии. К настоящему времени эти пропорции поменялись, и мы имеем не менее 95% товара, производимого за счёт техногенных источников энергии.

Количество произведенного товара через коэффициент полезного действия производственной системы страны всегда жестко связано с количеством энергии, подаваемой на её вход. В свою очередь, КПД производственной системы определяется господствующими технологиями и качеством управления этой системой. Если денежную массу страны жёстко увязать с энергопотенциалом, подаваемым на вход производственной системы, то такие деньги будут всегда иметь полное товарное покрытие.

Мировое хозяйство по факту уже перешло от золотого стандарта обеспеченности валют к энергетическому, ибо именно этот товар статистически чаще выступает в качестве меры стоимости. Как вы сопоставите стоимость кирпича и буханки хлеба? Только через затраты энергии на их производство. Энергоинвариант — это объективная данность вне зависимости от того, осознано это нами или нет. Это так же верно, как и то, что закон всемирного тяготения действовал и до того, как он был открыт Ньютоном. Осознав этот факт, несложно сообразить, что страна с мощным энергоресурсным потенциалом может иметь самую надёжную и обеспеченную валюту, прекрасно развиваться, не имея в запасниках ни одного грамма золота, ни одного доллара. Лучшие умы России освоили это ещё со времен А.С.Пушкина («не нужно золота ему, когда простой продукт имеет»).

Настала пора решить вопрос о законодательном переходе к **энергетическому стандарту, к закреплению киловатт-часа в качестве инварианта в списке цен на товары (прейскуранте)**. Вместо безликих билетов Банка России, по обязательствам которого государство не отвечает, **выпустить в обращение государственные деньги, твердо обеспеченные энергоресурсами страны**, тоннами условного топлива. Это позволит перейти от международного заимствования денежных знаков к равноправному товарному обмену, в том числе на международном уровне. Только тогда мы можем пресечь глобальный надгосударственный обман, когда мы за зелёные бумажки отдаём все наши национальные богатства. Чтобы перейти к равноправному товарному обмену, мы должны **установить практику продажи любых энергоносителей и простого российского продукта за рубеж исключительно за российский энергетический рубль**. Давайте не забывать, что мы поставляем на мировой рынок более 30% газа, более 20% нефти, 40% леса. Так что у нас есть под что печатать принципиально иные гарантированные, устойчивые средства платежа, вместо их заимствований под грабительские проценты.

Рублей, как ещё в 1906 году пояснялось аналитикой Генштаба царской армии, должно быть выпущено в объёмах, достаточных для замещения долларового оборота и денежных суррогатов, исходя из энерговооружённости народного хозяйства и технологически обусловленных потребностей в оборотных ресурсах и в платёжных средствах для населения. При этом под «простой продукт» обеспеченная эмиссия возможна и в том случае, если в наших резервах не будет ни одного доллара, ни одного грамма золота.

Следующий шаг на пути России к достатку в таких условиях — **выстраивание народно-хозяйственного комплекса на принципах максимально самодостаточного государства-суперконцерна** с категорическим исключением ныне навязываемой

межотраслевой конкуренции. Внутриотраслевая конкуренция это одно, а вот межотраслевая является надёжным механизмом развала некогда единого взаимоувязанного народнохозяйственного комплекса. Не смешно ли выглядят управленцы навязывающие “свободную” конкуренцию, в том числе и за переток кадров между крестьянином, вооружённым лопатой и работником высокотехнологичного комплекса или газовой отрасли. Ведь залежи нефти, газа — разовый плод, созревший за счёт потребления энергии солнца биосферой Земли в течение многих миллионов лет. И одно дело снять этот плод и совершенно другое, в условиях диспаритета цен, вырастить эквивалентное ему по стоимости за один сезон в полях Нечерноземья. Однако, для нас не урок общемировая практика дотаций сельского хозяйства. Важно иметь в виду, что дотации по факту являются не более, чем компенсационными выплатами, поскольку в сельскохозяйственной отрасли во имя конкурентного подавления соседних стран отпускные цены занижаются искусственно с последующей компенсацией из высокодоходных отраслей. Нет ни одной страны мира (кроме России), которая не понимала бы этот механизм конкурентной борьбы. Дотации сельского хозяйства в Японии составляют 80%, в Финляндии — 70%, в США они оформляются опосредованно, но составляют в итоге не менее 40%. Это делается в связи с тем, что в отличие от промышленных технологий любая страна мира имеет доступ к сельскохозяйственным технологиям: солнце, земля и вода равнодоступны для каждого. С призывами же некоторых политиков о прекращении занятий сельским хозяйством ввиду его убыточности можно было бы согласиться, но более 90% территории России никакими иными технологиями не располагает, а потому предварительно нужно определиться, куда переселить остальную часть населения России, кроме тех 20-30 млн. человек, которые необходимы для обслуживания интересов “цивилизованных” стран на территории России.

Особое место на уровне экономического приоритета занимает вопрос о **территориально-экономическом устройстве России**. Особенности сознания человека таковы, что он может одновременно и уверенно держать в памяти 7-9 объектов. Исходя из этого, любой учебник пояснит вам, что в оптимальном варианте схема управления предусматривает именно такое количество подчинённых звеньев для вышестоящей управленческой иерархии. До недавних пор напрямую на Президента замыкалось 89 руководителей субъектов Федерации. Ввиду принципиальной неработоспособности такой схемы, реальное управление шло исключительно в рамках иных аппаратных алгоритмов. С концептуальных позиций власть — это прежде всего возможность назначения и смещения подчиненных тебе руководителей. В условиях всеобщей выборности, президентская власть урезается до границ Кремля, а функции президента России урезаются до функций «Начальника Кремля». Указом об учреждении 7 округов и прямым назначением их руководителей, В.В.Путин сделал первый шаг к вынесению своих властных полномочий на российскую землю за Кремлевские стены.

Территориальное устройство России по национальному признаку — мина замедленного действия, заложенная и управляемая Глобальным Предиктором ещё с 1917 года. Без неё были бы невозможны ни Чечня, ни Карабах, ни Таджикистан и т.п. Все территориальные границы должны определяться исключительно из экономических соображений при решении оптимизационной задачи по максимальному самообеспечению территории при минимуме издержек, включая транспортные. Если такой экономический регион сможет процветать на принципах самодостаточности и эффективной кооперации внутри России, то в его границах будут счастливы все проживающие национальности, и не будет предпосылок для организации глобальных провокаций с помощью подкупа национальных “элит”.

Чтобы иметь всё необходимое для развития России как страны, как цивилизации, развитие государства-суперконцерна должно вестись на основе **оптимизационного решения системы уравнений межотраслевого баланса**. В этом нет изначальных откровений, за это Леонтьев получил в своё время Нобелевскую премию. Суть достаточно проста. Если вы имеете, к примеру, 10 основных отраслей, то каждая из них должна выпустить продукции не больше и не меньше того количества, которое необходимо для удовлетворения запросов каждой из 9 других отраслей, использующих эту продукцию в своих процессах производства и для потребления

населением. Если вы живете по принципу чем больше, тем лучше, то такая система уравнений не имеет однозначного решения.

Если же потребление фиксируется на уровне демографически обусловленного, то ситуация меняется. Развивая идеи Леонтьева, можно замкнуть эту систему уравнений и найти их строгое однозначное решение введением граничных условий, конечной цели развития общества и каждой из отраслей на данном этапе. Принцип чем больше, тем лучше, характерный для Библейской концепции, категорически неприемлем для нас. Цель развития любой из отраслей на уровне государства — **удовлетворение демографически обусловленных потребностей** населения при соблюдении условий биосферной допустимости развития. Эти цели и должны стать главными параметрами государственного регулирования и настройки рынка. Те, кто содействуют их достижению, должны оказаться в выгодных экономических условиях. В противном случае происходит стихийная настройка рынка на максимальную доходность — наркотики, оружие, порнография и т.п. Государство должно снять с себя проблемы удовлетворения деградационно-паразитарных потребностей, которые при этом не отомрут сами по себе, но станут проблемой отдельных сладострастных, порочных индивидуумов. Для оптимального развития генетики человека нужна мера, на неё и должны быть настроены цели государства. Грубо говоря, как недоедание, так и переедание в равной мере угнетают генетику — и так в любом вопросе, касающемся потребления тех или иных благ.

При решении подобным образом замкнутой системы уравнений межотраслевого баланса можно строго математически рассчитать **налогово-дотационную политику государства**. Налоги, либо дотации на производство любого продукта вам выдаст беспристрастный компьютер, а не ангажированные депутатские группы. И мы опять поймём пророческое пушкинское: «Я не ропщу о том, что отказали боги мне в сладкой участи оспаривать налоги...». Выход на удовлетворение демографически обусловленных потребностей имеет чрезвычайно важные последствия. Общественное развитие, формирование корпуса управленцев получают при этом опору на максимально широкую кадровую базу, а не на узкие группы “элитарных” вырождающихся кланов, монополю допущенных к системе образования за деньги. Совершенствование качества кадрового корпуса приводит к повышению качества управления, к устойчивому развитию общества. Предлагаемый подход системно и детально проработан в Концепции общественной безопасности «Мёртвая Вода» и в развивающих её работах. Отказ от предлагаемого КОБ мироустройства ведёт к превращению человечества в злокачественную опухоль в системе биосферы Земли и Космоса со всеми вытекающими из этого последствиями.

В заключение необходимо отметить, что именно нынешнему поколению 30 — 60 летних России, если угодно, Свыше предначертано привнести принципиально новое мировоззрение, принципиально новую Стратегию Будущего всего Человечества, предотвратив его неизбежную глобальную катастрофу при любых иных сценариях развития. Обусловлена эта миссия тем, что именно этому поколению глобальная история обнажила до предела суть ростовщичества, доведя его до неслыханных ранее 200% годовых. При этом ужасающие социальные последствия, незаметные на фоне столетия, легко распознаются, ибо они впервые произошли на коротком отрезке времени, в пределах жизни одного поколения. Этому же поколению обнажена и вся нелепость навязываемого социального выбора — капитализм или социализм. И та и другая, якобы разные системы полностью дискредитированы так же в пределах жизни одного поколения. Ибо за период с 1986 года страна, в силу Закона Времени, практически преодолела целую эпоху, на что раньше уходило столетия, — зарождение, расцвет и крах буржуазной демократии. Она дискредитирована в общественном сознании, как бы ни характеризовали этот период средства массовой информации. И та, и другая ширмы Библейской Концепции порабощения Народов сброшены. Нагота спасёт мир.

На рубеже тысячелетий, на рубеже краха библейских догм общественное сознание Цивилизации Россия полностью подготовлено для освоения на практике принципиально нового мировоззрения, отвечающего глубокой многовековой генетике, представлениям, хранившимся до сих пор в подсознании великого многострадального российского народа.

5. Алкоголь, табак и иные средства воздействия на генетику и

психику человека, как глобальное средство управления

*Ужели Бог нам дал одно
В подлунном мире наслажденье ?
Нам остаются в утешенье
Война и музы и вино*
А.С. Пушкин

На пятом приоритете Библейская Концептуальная власть использует средства наркотизации населения, без которых реализация полной управляемости абсолютно невозможна. Арсенал этих средств широк и многообразен: от лёгкой сигареты и бокала шампанского до героина и питьевого спирта; но по своему предназначению, по целям использования между ними нет содержательной разницы. Вся эта гамма обусловлена исключительно разнообразием контролируемой паствы и необходимостью индивидуального подхода для достижения конечного результата.

Инструмент наркотизации, как средство подавления биологических систем, достаточно универсален и давно известен. В человеческое общество он **внедрён знахарями по образу и подобию мира насекомых**. Как известно, муравейники, как и пчелиные ульи, это иерархично организованные сообщества с чётко “расписанными” ролями для всех участников; среди них выделяются и отдельные “охранные отряды”. Нападение на муравейник со стороны иных насекомых — дело мало перспективное в силу хорошо организованного противостояния. Однако, борьбу с муравьями обманным путём выигрывают ломехузы. Их прием — наркотизация. **Ломехуза** способна вырабатывать и выделять из организма алкоголь. На начальном этапе эти особи безобидно размещаются у входа в муравейник, в нём самом. Алкоголесодержащие выделения специальной железы, размещённой в области лапок ломехузы, потребляются муравьями, после чего от их былой организованности не остаётся и следа. Завершается же дело разорением этого муравейника.

Сходный приём был принят на вооружение и при покорении Америки, в борьбе с аборигенами — индейцами. Здоровая психика и сопутствующая ей интуиция делали их неуязвимыми. Социальными знахарями была завезена веками проверенная на работоспособность “огненная вода”. После предварительного привыкания к алкоголю, индейцы были снабжены самогонными аппаратами с инструкциями по их применению. Дальнейшее не заставило себя долго ждать. Сегодня сохранившихся потомков индейцев в США демонстрируют в качестве реликвии.

В человеческом обществе концептуальный центр, владеющий первыми тремя приоритетами, руками четвертого (экономического) приоритета включает пятый приоритет и решает задачи не только психологического, генетического подавления, но и прямого финансового обогащения.

Для того чтобы понять механизм глобального управления на пятом приоритете рассмотрим предварительно психическую подоплеку в поведении биологического вида Человек Разумный. Совершая те или иные действия, мы руководствуемся четырьмя группами взаимодействующих между собой факторов.

1. Врождённые инстинкты и безусловные рефлексы.
2. Бездумная отработка привычек, традиций, копирование действий окружающих.
3. Рассчитанный, предварительно продуманный выбор того или иного варианта действий.
4. Интуитивные подсказки души, которые могут быть поняты лишь впоследствии.

Все эти факторы так или иначе, по крайней мере от рождения, представлены у каждого человека. В процессе жизнедеятельности складывается та или иная психика каждого из нас, с преобладанием того или иного фактора, побуждающего к большинству поступков. В зависимости от того, что стоит на первом месте при принятии решений, в той же последовательности, соответственно предыдущей нумерации, выделяются четыре типа строя психики:

1. Животный строй психики.

2. Психика зомби-биоробота.
3. Строй психики демона.
4. Строй психики Человека Разумного.

Бог создал Человека так, что ему от рождения дан **разум**, который **может, опираясь на инстинкты, прислушиваться к интуитивным прозрениям**. В интуиции же неугнетённая психика различает, что идёт от Бога, а что является наваждениями и, исходя из этого, человеку дано строить своё поведение в ладу с Божьим Промыслом. В жизни мы часто сталкиваемся с ситуациями типа: «Душой чувствую, что это нехороший человек». Да, действительно биополевая, высшая нервная деятельность, эгрегориальные связи позволяют человеку делать такие выводы, ощущать состояние близких на расстоянии, но при одном условии, если он не употребляет алкоголь. Потребление алкоголя нарушает иерархию Разума во Вселенной. Человек, потребляющий алкоголь, в принципе лишает себя возможностей реализации поведенческих алгоритмов, характерных для строя психики Человека Разумного. Но конечным результатом развития личности, как и общества в целом, является не образование, знания, навыки, а тип психики, тип общественной коллективной психики. Знания — лишь плохое, либо хорошее приложение к конкретному типу психики. Народ превращается в толпу, а потом и в стадо благодаря наркотическому подавлению индивидуального и коллективного сознания. Из трезвого общества стадо сформировать невозможно.

В начале «перестройки» в прессе неоднократно публиковалось стихотворение, которое сегодня ещё более актуально, особенно для «интеллигенции» и политической «элиты».

Стадо

Мы — стадо, миллионы нас голов,
Пасёмся дружно мы и дружно блеем,
И ни о чем на свете не жалеем.
Баранье стадо — наш удел таков?
В загон нас гонят — мы спешим в загон.
На выпас гонят — мы спешим на выпас.
Быть в стаде — основной закон;
И страшно лишь одно — из стада выпасть.
Когда приходит время — нас стригут;
Зачем стригут — нам это не понятно.
Но всех стригут, куда ж податься тут,
Хоть процедура эта крайне неприятна.
А пастухам над нами власть дана -
Сказали, что по воле колдуна.
Так и живем, не зная тех тиранов,
Что превратили нас в баранов!

А теперь зададимся вопросом о **физиологии процесса опьянения**. Самым любопытным в этом вопросе обстоятельством является, пожалуй, полное отсутствие в общественном сознании представлений на эту тему. Случайно ли это? Нет, далеко не случайно. Если эту информацию выплеснуть наружу, то общество может заметно протрезветь, как следствие пострадает наркотики-бизнес, да и о пастухах могут мысли появиться.

Дело в том, что при поступлении в кровь алкоголь начинает соприкасаться с эритроцитами (красными кровяными клетками), которые переносят кислород от лёгких к тканям и углекислый газ в обратном направлении. Спирт, как известно, используют для обезжиривания и очистки поверхности. В обычном состоянии внешняя поверхность эритроцитов покрыта липидным слоем, который при трении о стенки сосудов электризуется. Каждый из эритроцитов несёт на себе однополярный отрицательный заряд, а потому они имеют изначальное свойство отталкиваться друг от друга. Спиртосодержащая жидкость удаляет этот защитный слой и снимает электростатическое напряжение. При этом красные кровяные клетки приобретают новое свойство, они начинают слипаться друг с другом, образуя более крупные по размерам шарики. Процесс идёт в режиме снежных комков, размер которых определяется

количеством выпитого. Наша кровеносная система в отдельных частях тела (мозг, сетчатка глаза) являет собой тончайшие капилляры, причём диаметр некоторых, наиболее тонких из них, соизмерим с размером эритроцитов. Появившиеся в крови шарики образуют в тонких капиллярах тромбы, и кровоснабжение отдельных групп нейронов головного мозга прекращается. Происходит “онемение”, а потом и отмирание отдельных микроучастков головного мозга, которое и воспринимается человеком, как, якобы безобидное, состояние опьянения. В этом состоянии часть нейронов головного мозга погибает. По данным специалистов 100 гр. водки необратимо уничтожают около 1 млн. нейронов, а восстановление обратимых последствий наступает при благоприятных обстоятельствах в течение 2-х — 3-х лет. **Синдром похмелья** — не что иное как процесс, связанный с удалением из головного мозга погибших из-за отсутствия кровоснабжения нейронов. Тело отторгает погибшие клетки, с этим и связаны утренние головные боли. Для удаления погибших клеток в коре головного мозга создаётся повышенное давление за счёт усиленного притока жидкости и фактически прямого физиологического промывания головного мозга. Именно с этим связана мучающая потреблявшего алкоголь жажда. **Принимавший алкоголь, по утрам в буквальном смысле слова мочится своими собственными мозгами**. Специалисты-медики подчёркивают медицинскую точность этой классической терминологии посвящённых. Таким образом любое, даже однократное потребление алкоголя меняет возможности головного мозга и прежде всего его тонких структур, отвечающих за психику разума и интуитивных прозрений, формируемых на уровне подсознания. Разного рода экстрасенсорные возможности по факту от Бога дарованы практически каждому рождающемуся, но не всем дано активно развить их, а потребление алкоголя полностью блокирует эти нормальные человеческие возможности. Не случайно, Всемирная Организация Здравоохранения однозначно классифицирует алкоголь, как одну из разновидностей наркотика. Не все знают, что поверхность головного мозга алкоголика, по свидетельству патологоанатомов, напоминает войлочную поверхность, начисто иссечённую молью.

Теория умеренного питья является не чем иным, как **способом спаивания народа**, ибо меру каждый понимает по своему. Потребление алкоголя в небольших количествах опасно тем, что человек и его окружение не фиксируют происходящих с ним изменений на уровне обыденной человеческой психики, но при этом поражаются её наиболее ценные тонкие структуры. На следующей стадии атрофируется человеческая психика и человек уподобляется животному.

В настоящее время всем очевидно, что пьянство и курение, особенно среди молодежи, приняло характер наркотического геноцида и безусловно влияет на генетику и здоровье будущих поколений. Спаивание народа всегда велось тонкими изошрёнными приёмами. На это нацелены многочисленные подброшенные народу пословицы и поговорки, подозрения по поводу не пьющих. **Любой фильм**, как прошлого так и настоящего, в обязательном порядке **содержит сцены курения и винопития**, закладывая в наши традиции враждебную, чуждую нам программу поведения.

Как известно, Коран запрещает употребление алкоголя. «Воистину, шайтан при помощи вина и майсира хочет посеять между вами вражду и ненависть...» (Сура 5: 91). При выборе веры князь Владимир, принимая извращенное к тому времени никейское христианство, отверг кораническое учение, назвав запрет на алкоголь «уставом безрассудным». Этот факт свидетельствует о безрассудстве и замкнутости на внешнюю периферию самого Владимира, ибо нет ни одного исследования, подтвердившего благотворность влияния алкоголя, или иного наркотика на высшую нервную деятельность и генетику потомства. Это средство прямого подавления разума.

Принимая византийское вероучение, князь Владимир, как повествует легенда, отметил: «Веселие Руси есть питие...». Н.М. Карамзин передает слова Владимира в несколько иной редакции: «Вино есть ВВЕДЕНИЕ для русских; не можем быть без него». Карамзин был масоном, а причастные к «всемирному профсоюзу каменщиков» часто выбалтывают сведения о закулисных причинах того или иного «введения для русских». И мы, прекрасно обходясь без вина, вправе спросить: «Не можем быть без него?» — это голос русской крови или точка зрения иноплеменника, вводящего в Русь средство реализации некой долгосрочной программы, без

которого программа не может завершиться успешно? В писанной истории слова о питии русских многократно и бездумно повторяются при упоминании событий 988 года. Но каждый знает, что и по сию пору жестоко истреблявшиеся, но сохранившиеся кое-где старообрядческие поселения никогда и ни при каких обстоятельствах не прикасаются ни к табаку, ни к алкоголю. Они-то и хранят истинную Веру и традиции Руси, вопреки навязанным Владимиром.

После отмены крепостного права на Руси начался **подъём трезвеннического движения**. Сельские сходы стихийно принимали один за другим решения о закрытии кабаков. Царское правительство не посчитало возможным перестроить государственный бюджет, в котором “пьяные” деньги играли не последнюю роль в доходных статьях, и подавило трезвенническое движение, используя силовые полицейские методы. Церковная иерархия сохранила верноподданность царской власти.

В начале XX века начался новый подъём трезвеннического движения. Но когда Иоанн Чуриков именем Христовым начал проповедовать абсолютную трезвость по отношению к алкоголю и курению, синод запретил ему проповедовать.

М.С.Горбачев, следуя традициям, положенным в основу РСДРП, также “начал” поход за трезвый образ жизни. Любовь масонства к проповеди трезвости объяснима: чтобы вызвать социальный катаклизм, необходима социальная база. Лозунг трезвости, пока его не дискредитирует сама же власть, в России всегда гарантирует социальную базу на первых порах любого движения.

Библия, как известно, допускает употребление вина. Лука (7:34) передаёт мнение толпы об Иисусе Христе: «Любит есть и пить вино». Непонятно правда как это сочетается с наименованием Иисуса назореем, которые, как известно, не пили. По таким деталям и угадывается отсебятина, извращающая истинное учение Христа. В Библии осуждается только «пьянство» (Лука 21:34). Но при каких условиях “культурное” питье для “здоровья и бодрости” переходит в пьянство и алкогольный геноцид в Библии умалчивается. Далеко не безобидным является и сам ритуал причастия, с которым связан даже новый термин **«церковное вино»**. Но где граница? Если ребёнок может выпить ложечку вина, то почему взрослый дядя не может выпить стакан водки?

Самыми общественно-опасными разновидностями алкогольных ядов являются **пиво** и **шампанское**. Именно с них начинается, как правило, движение по наклонной плоскости, без них было бы практически невозможно втягивание в пьянство женщин и детей. **Самыми общественно-опасными типами пьющих** являются **“культурно пьющие”**. Именно они несут в общество установку на позитивное отношение к алкоголю, программу наркотизации следующего за ними поколения. Алкоголики, спившиеся люди своими погубленными жизнями формируют негативные установки на употребление алкоголя.

Табак по физиологии воздействия на организм человека подобен алкоголю, т.к. приводит к тем же нарушениям кровоснабжения головного мозга, хотя и с помощью иных механизмов. С дымом табака через легкие курящего в кровь попадает широчайшая гамма ядовитых веществ. Приводятся в действие защитные силы организма, кровеносные сосуды начинают спазмироваться, сжиматься, препятствуя проникновению ядосодержащей крови в тонкие структуры мозга.

Настоящее искоренение наркотического геноцида предполагает категорическое исключение потребления любых видов наркотиков и прежде всего самых распространённых из них — алкоголя и табака. **Отказ от алкоголя** возможен однако только **на мировоззренческом уровне** для человека, который осознает алкоголь, как тончайший инструмент глобального управления, подрыва генетического потенциала нарождающегося поколения. Потребление любого наркотика, включая табак и алкоголь в детородном возрасте гарантированно обеспечивает те или иные отклонения в психике, умственных способностях и здоровье детей.

Представления о вреде алкоголя хранятся в подсознании народа, в древнейших исконно русских обычаях и традициях, характерных, как уже отмечалось, в частности для старообрядческих поселений. Наши традиции основаны на глубочайших представлениях о системе Мироздания, хотя и не выраженных на уровне сознания, в лексических формах. Приведём некоторые характерные пояснения этому на примерах из другой сферы.

Истари, в отличие от многих других стран, на Руси почиталось **целомудрие**. Этот, ныне

перечёркиваемый обычай, в веках развивал и укреплял генетику потомства, хотя достигалось это не на основе осознанной информации. Дело в том, что зачатие и развитие плода связано не только с его первоисходными женской и мужской клетками, но во многом определяется биополевыми процессами, сопровождающими созревание плода. Если женщина имела лишь одного партнера, то развитие такого плода происходит при полной гармонии материальной, биологической составляющей и сопровождающих её энерго-информационных полевых характеристик отца и матери. При наличии нескольких партнеров и зачатии от одного из них, развитие будущего ребенка происходит под серьёзным влиянием полевых характеристик каждого из них, присутствующих в том числе и в материнском биополе и “деформирующих” его не адекватно исходному генетическому материалу. В этом случае на свет появляется ребенок, унаследовавший многое из биополевых характеристик и других партнёров, что ведёт к дисбалансу в процессе его развития. Сильное влияние полевых характеристик на новорожденного — давно установленный факт. Женщина, имевшая продолжительную близость с одним, но зачавшая от другого может иметь ребёнка по разным признакам сходного с первым партнёром. Энерго-информационный способ наследования качеств «отца не по сперме» называется **телегонией**. Особенно наглядно эти ситуации подтверждаются и на уровне животного мира. Многократные попытки скрестить самца зебры с лошадей не заканчивались зачатием. Однако покрытая после этого жеребцом лошадь давала полосатое под зебру потомство. Хранящееся в душе российского народа **целомудрие** — не признак темноты и отсталости от “цивилизованного” мира, а **признак истинной цивилизованности**, идущей из глубины веков.

Что же касается активно навязываемой нам сексуальной революции, культа разврата и распутства, захлестнувшей страну волны порнографии и эротики, то всё это делается вовсе не для того, чтобы развлечь нас и сделать жизнь более интересной и насыщенной. Эффект телегонии, сопутствующий разврату — один из самых опасных и коварных способов подрыва генетики народа, ведущий к его вырождению. Против нас применяют генное оружие, которое нами в таком качестве не распознается. А ведь Коран даёт об этом точные свидетельства, он категорически запрещает брак с «испорченной» девушкой, предотвращая подрыв родовой генетики с помощью эффекта телегонии.

Все мы знаем исконную тягу российского народа к песнопению. Но не все знают о методах лечения организма через **вокалотерапию**. Весь наш организм можно рассматривать, как набор резонаторов с генетически настроенной ритмикой и акустикой. Если звучащая музыка не отвечает вашей генетике, она угнетает ваш организм, провоцирует в том числе и нарушения здоровья. Музыка, адекватная генетическому настрою, даёт оздоравливающий эффект. Опасно ломать себя и приучать к тому, что объявлено модным. Здесь же кроется уникальная живучесть старых народных песен, которые и сегодня пробиваются сквозь плотные шторы забвения. Музыка является одним из самых мощных инструментов воздействия на сознание и психику как отдельного человека, так и общества в целом. Она способна и созидать и разрушать, воздействуя прямо на подсознание.

Наш язык организован так, что каждый из гласных звуков коррелирует по акустике с той или иной частью нашего организма. К примеру «И» — область головного мозга, «А» — область сердца, «О» — область позвоночника и т.д. Если вы на выдохе тянете по очереди с максимальной длительностью гласные звуки, и один из них получает самое короткое звучание, то это свидетельствует о некоторых проблемах в соответствующей этому звуку части тела. Более того, если именно этот звук вы начнете “распевать” и в продолжительных тренировках добьётесь увеличения длительности его звучания, то тем самым вы достигните и оздоровления своего организма.

Истинную целебную силу исконно российских традиций вы можете ощутить, если после доброй русской бани и душистого травяного чая, напьётесь вдоволь и во весь голос русских песен. Вы испытаете такую легкость и такие ощущения, что злонамеренность и привнесённость традиций послебанного потребления алкоголя станет для вас абсолютно очевидной и чуждой вашей генетике.

Необходимо отметить, что тема алкоголя наиболее сложна психологически. Человек не знакомый с Концепцией «Мёртвая Вода» в 90% случаев категорически не приемлет разговор на

эту тему, стереотипы сформированы в детстве и поддерживаются ежедневно. Он абсолютно уверен, что это его личный выбор и его личное дело. Представление о личном выборе — самое глубокое заблуждение. Никто не рождается сориентированным на алкоголь и по сути на членовредительство, на разрушение тонких структур мозга и угнетение Богом данных возможностей. Его настолько умело помещают в специально организованную информационную среду, что у него в конечном счёте создаётся иллюзия личного выбора там, где по факту имеет место злобный, коварный, властный, да и финансовый расчёт третьей стороны, имеющей на этом не только финансовые выгоды.

6. Военные конфликты, как сценарные разработки третьей стороны. Концептуальный взгляд на преступность

*Соперники в искусстве брани
Не знайте мира меж собой;
Несите мрачной славе дани,
И упивайтесь враждой!
Пусть мир пред вами цепенеет,
Дивясь грозным торжествам
Никто о Вас не пожалеет,
Никто не помешает вам.*
А.С. Пушкин

Военное оружие в системе концептуальной власти является самым слабым приоритетом по мощности воздействия, однако самым быстродействующим. Его слабость связана прежде всего с его явным видом проявления, а потому с возможностью организованного противодействия. Поэтому в сценариях концептуальной власти, действующей преимущественно методами “культурного сотрудничества”, прямая агрессия практически не применяется. Как правило, дело сводится к аккуратному подталкиванию к военному конфликту двух противоборствующих сторон с целью ослабления каждой из них и решения своих собственных политических и экономических проблем.

В результате возникающего конфликта в данном регионе создаются предпосылки для более эффективного развития третьей стороны, для расширения рынка сбыта продукции, упрощается доступ к зачастую дармовым природным ресурсам, к дешевой рабочей силе, к высокотехнологичным разработкам региона. Довольно точно преимущества третьей стороны обрисовал американский историк А. Вульф: «Наилучший способ использовать преимущества войны заключается в том, чтобы всегда иметь войну, особенно если окажется возможным сделать это с минимальным участием в военных действиях».

Именно по такому сценарию проходят все современные конфликты. Поговорите в отдельности с армянской стороной, потом с азербайджанской и вы получите подтверждение, что ни той, ни другой стороне вооруженный конфликт не был выгоден. Но мир устроен так, что если что-то происходит, то кому-то это выгодно. Выгодно ли военное противостояние России или Чечне? Так неужели не очевидно точное следование в этом регионе рекомендациям А. Вульфа «всегда иметь войну». Сценаристы подобных состояний (Карабах, Чечня) и их “уполномоченные” по России высвечиваются на экранах телевидения лишь в тот момент, когда вопреки сценарию создается “угроза” прекращения войны. Так уже было в Чечне, когда до полного прекращения военных разборок оставались считанные дни, а последние боевики остались лишь где-то в горах. Именно в этот момент в Чечню была срочно, в течение часа, направлена команда во главе с А. Вольским для “проведения мирных переговоров”. За время этих переговоров, сдавшая свои позиции чеченская сторона, получила необходимое подкрепление, и установка А. Вульфа продолжала реализовываться. Совершенно очевидно, что обе противоборствующие стороны финансируются из двух отделений одного и того же кошелька, а диспаритет возник по недосмотру.

Особое место в сценарных разработках концептуальной власти на шестом приоритете

всегда занимали **Балканы**. Именно там разжигалось пламя мировых войн. Глобальный предиктор по той же схеме подтягивал к этому конфликту и всю нашу демо-патриотическую тусовку. Подтягивал на очередном противопоставлении, кто более прав — сербы или хорваты, сербы или албанцы, собирая под каждое из противоположающихся знамен по возможности равное количество сочувствующих, равное количество газет и движений. На Балканах мы в очередной раз имели разборку двух, в равной степени злонамеренных властных элит, среди которых нет правых. Единственно верная позиция по поводу подобных конфликтов представлена в эпиграфе и была заявлена в своё время русским царем Александром III: *«За всё что происходит на Балканах я не отдам жизни и одного русского солдата»*.

Есть свои **“Балканы”** и в **арабском мире**. Цель ведения войны и нагнетания конфликта в Персидском заливе — поддержание монопольной бросовой цены на арабскую нефть на уровне 6 долларов за баррель. Всё остальное — не более чем красивая упаковка для сокрытия первопричин. Эта задача имеет особое значение для США, которые потребляют до 40% мировой добычи нефти при населении около 5% от мирового. Фундамент нынешнего состояния был заложен сразу после I мировой войны XX века. Освобождение Ирака от турецкого владычества проведено в два этапа, по принципу разделяй и властвуй. В начале освободили часть Ирака — Кувейт — и посадили в нем марионеточный режим, потом была освобождена вторая часть, Ирак в его нынешних границах. Всё дальнейшее являлось уже делом техники. Перманентный конфликт в Ираке может восприниматься и как исключительно односторонние злонамеренные козни “врагов Ирака”. Но не считать Хусейна прямым соучастником этого сценария постоянной войны, тоже достаточно сложно, даже если он управляется в этих обстоятельствах в обход сознания. Ибо, без “умелых” ответных ходов всегда иметь войну в этом регионе для США и их заказчиков было бы достаточно проблематично.

Каждый из нынешних локальных военных конфликтов является, как уже отмечалось, лишь фрагментом **сценария по глобальному столкновению исламской цивилизации и христианства**. Именно эту подоплёку можно опознать в любом из региональных конфликтов, каждый из которых — лишь мелкая разменная монета в глобальной геополитической игре. Глобальный Предиктор выжидает, когда на эти провокации клюнет “крупная рыба”, как это случилось, к примеру, в 1941 году. Крупные военные конфликты ведут к огромным денежным запросам, которые удовлетворяются международными банкирами, финансирующими правительства. Это эпохи глобального гешефта. Не все реально представляют, что ещё в 1935 году Гитлер не имел ни одного танка, ни одной пушки, ни одного самолета. А потому будьте разборчивы в анализе крокодиловых слёз по поводу жертв II мировой войны со стороны тех, кто взрастил, профинансировал гитлеризм и манипулировал Гитлером, начисто лишённым концептуальной самостоятельности.

Газета “На страже Родины” 26.04.91 г. приводит реферат № 2143/41 подразделения № 3 III отдела абвера от 12 июля 1941 г., который сообщает о беседе представителя американской специальной миссии при Ватикане Титтмана с папой Пием XII. В частности, документ сообщает о **финансовой поддержке Ватикана Рузвельтом** из секретных фондов и об отчете Папы перед США в расходовании сумм, главным образом на создание агентурной сети. Есть там и такие слова: «На пороге войны между Германией и Россией Ватикан сделает всё необходимое, чтобы ускорить начало войны между Германией и Россией, и даже побудит к этому Гитлера путём обещания ему моральной поддержки. Германия, заявил папа, одержит победу над Россией, но её силы будут настолько ослаблены, что тогда можно будет совершенно иначе вести себя в отношении неё». В этом же документе сообщается, что папа, возражая на упреки польского посла в отсутствии поддержки Польши, заявил польскому послу примерно следующее: «Вспомните, как часто в истории церкви случалось, что Господь Бог использовал человека или целый народ в качестве заложника человечества, а затем бросал его в огонь, когда заложник выполнял свою роль. Так будет и с Германией, нужно терпеливо ждать и не позволять себе быть прежде времени втянутым в неумные действия». (Проще говоря, Польша — разменная монета в глобальной игре, и интересоваться этой игрой — не дело поляков — точно так же, как и немцев не касается, почему и во имя чего они должны воевать с Россией и почему недопустимо пересечь границу рядом расположенной Швейцарии).

Обратимся к **западным версиям, поясняющим мотивы международных банковских**

кланов, зарабатывающих на кредитах правительствам. Потребность в них обостряется при ведении военных действий, да и берутся они на любых условиях. Как известно из современной истории, глобальный клан Ротшильдов, к примеру, начал свой “бизнес” в этом направлении с битвы Наполеона под Ватерлоо.

«Банкирам пришлось разрабатывать стратегию, которая позволяла им быть уверенными, что правительство, которое они ссудили, не аннулирует заём, предоставленный банками правительству.

Международные банкиры постепенно выработали свой план. Он был назван «политикой силового равновесия». Это означало, что банкиры сужали два правительства одновременно, давая себе возможность натравливать одно на другое, в качестве средства принуждения одного из них платить долги банкирам. Самым успешным средством обеспечения согласия в условиях платежа была угроза войны: банкир всегда мог пригрозить невыполнению обязательства правительству войной, как средством принуждения произвести платежи. Это повторное вступление во владение государством будет почти всегда срабатывать, так как глава правительства, беспокоящийся о сохранении своего кресла, будет согласен на первоначальные условия займа и продолжит выплаты.

Ключевым же моментом здесь являлась соразмерность государств: чтобы ни одна страна не оказалась бы столь сильна, что военная угроза со стороны слабейшего соседа будет недостаточна для принуждения к платежам».

Это выдержки из книги Ральфа Эпперсона «Невидимая рука. (Введение во взгляд на историю как на заговор)», которая вышла в США в 1985 г., и за семь лет (к 1992 г.) была тринадцать раз переиздана.

К счастью, тысячелетиями оправдывавшая себя тактика стравливания народов исчерпана. Этот механизм обнаружил себя в силу Закона Времени и стал неработоспособным в связи с произошедшими изменениями логики социального поведения. Мы вступили в новую эпоху развития человечества, когда разжечь пожар новой мировой войны уже не удастся.

Но сценаристы и по сию пору не успокоились. Все программы телевидения, газеты заполнены материалами о «русских фашистах». Но ведь это же прямые затраты, прямая реклама. Только наивный может не догадываться, что публикация о баркашовцах не финансировалась, пока на глобальный финансовый стол не лёг сценарий их продвижения через финансово подконтрольные СМИ. Они позарез нужны заправилам Библейской концепции для организации кровавых разборок на Руси. Именно по такой схеме “раскручивался” ими в своё время А. Сахаров, как буревестник «перестройки». Вспомните как масонствующий Ю. Андропов тщательно готовил его к будущим свершениям: здесь вам и аресты, и ссылки, и ежедневные гневные осуждения в газетах. Оголтелая критика в “демократических” СМИ сделала легендарными даже и такие пустые личности, как Нина Андреева, Рохлин, Макашов.

На сегодня для общественности совершенно очевидно, что Баркашов, Лебедь, Макашов, Илюхин и пр. продвигались заправилами Запада, как составные элементы единого, глобального, желательного для них сценария развития России под известным кодовым названием «**Инквизитор**». Этот сценарий предполагает после завершения цикла грабежа России, для сокрытия его истинных причин, корней и авторов, разделить страну на два враждующих лагеря, которые в собственной крови в очередной раз утопят истоки грабежа по образцу 1917 года. Оцените стоимость и дизайн великолепно оформленной “патриотической книги” «Инквизитор» и аналогичных ей «Реванш России», «Крушение Америки» и будет ясно их истинное авторство. В них на лингвистическом уровне программируется приход к власти в России, как они считают, святой русской инквизиции, которая без суда и следствия расправляется с банкирами, госчиновниками, руководителями предприятий, бандитами и пр. При этом виселицы устанавливаются прямо на Красной Площади. И всё это, якобы, во имя народа и для блага России. Задёшево купить хотите, “патриоты” — провокаторы! Если события пойдут по такому сценарию, то уже через 3-4 года придется писать новые книги о том, кто и как выкосил саму инквизицию. В истории ещё не было случая, чтобы инквизиция сохраняла свою святость в течение жизни хотя бы одного поколения и не оказывалась бы на эшафоте истории.

Нынешняя Россия уже не настолько глупа, чтобы вести борьбу с личностями. Мы будем вести борьбу с социальными явлениями и будем вести ее, прежде всего на первых трёх

приоритетах обобщенного оружия концептуальной власти. Нам понятно ваше жгучее желание опустить нас на уровень шестого приоритета, но придётся ограничиться завоеванными плацдармами на Балканах и в Ираке.

Из этого разряда “трогательной заботы” о России — объявляемая на всех уровнях, включая международные, борьба с криминалитетом и преступностью. Она беспокоит ООН и даже таких глобальных политиков, как Маргарет Тетчер: «Опасаясь, очень опасаясь прихода криминальных структур к власти в России. Ведь они могут вписаться в ваш государственный истеблишмент. Вот чего вам следует бояться. И нам на западе следует бояться того же». Но политик такого уровня высказывает свои опасения лишь по тем фактам, которые не вписываются в проводимую им глобальную линию. Ведь после 1945 года западные демократы не тревожились в той же степени преступной обстановкой в Италии. Так в чем же дело?

А дело в том, что на уровне концептуальной власти протекает сборка в единую целостность всех частных видов деятельности: правящих политиков и оппозиции, банкиров и промышленников, преступников и правоохранительных органов и т.п. С точки зрения обывателя, это взаимно не связанные частности, но для концептуальной власти они и образуют социальную целостность, взаимно дополняя друг друга. Поэтому в составе “элиты” существует узкий круг посвящённых в методы упорядочивания (канализации) преступности, коль уже таковая существует, чтобы не возникал социальный хаос и самочинная вседозволенность индивидуалов. Такую самодеятельную преступность концептуальная власть, оберегая себя, пресекает и через государственность и через организованные и упорядоченные бандоформирования.

Что же касается России, то **российский организованный криминалитет оказался неподконтрольным западным посвящённым**, что и вызывает их тревогу. Он не признаёт западных канонов, т.к. принадлежит к иной региональной цивилизации с собственным мировоззрением. Наш преступный мир, в отличие от западного, в равной мере не признает чистыми как доходы колумбийского наркобарона, так и барона Ротшильда, а потому считает в равной мере оправданным предложение поделиться, обращённое как к первому, так и ко второму.

С точки зрения государственности, криминалитет имел зачастую гораздо менее порочную позицию, чем правящая “элита”. Вспомним хотя бы слова из песни: «Советская малина собралась на совет, советская малина врагу сказала нет». Известно и заявление одного из заключённых представителям власти: «Я бы, зэк, так Россию в распыл не пустил, как вы пустили!»

Термин «преступность» не даёт, таким образом, представлений о нравственно-социологических явлениях, а исключительно только о юридически-криминалистических. Если в обществе действуют безнравственные воровские законы, то противостоять им могут только те люди, которые властью будут оцениваться как криминалитет. Поэтому тем, кто ратует за непреклонность в борьбе с преступностью, следует понять, что такие люди как Будда, Моисей, Христос, Мухаммад в своё время были величайшими преступниками в отношении традиционной этики и письменной законности тех времен. Но именно они содействовали становлению нравственности, очеловечиванию человечества.

В нашей стране представлена и бытовая, стихийная преступность. Бурный рост преступности пытаются подчас объяснить изъятиями в работе правоохранительных органов. Это сущая нелепость. В любой стране мира уровень преступности однозначно связан с порочностью господствующей в обществе концепции и с соответствующим разрывом в доходах населения. Чтобы определить уровень преступности в стране, достаточно сопоставить доходы 10% самой богатой части населения и 10% самой бедной. **Разрыв в доходах всегда прямо пропорционален уровню преступности**. Любые попытки сослаться на правоохранительные органы являются не более, чем схемами сокрытия истинных причин преступности через институт концептуальной власти.

На уровне глобальной социологии можно выделить только одну объективную категорию, которая, в отличие от субъективно понимаемой преступности, даёт однозначную характеристику нравственности и истинной преступности с позиции любого регионального

общества и в международных сообществах. Эта категория — **порочность**. Порочность — это такая особенность общественной культуры и культуры людей, которая:

— угнетает генеалогические линии её носителей и ведет к их разрыву при смене поколений;

— негативно воздействует и угнетает генетику окружающих непорочных индивидов;

— разрушает региональные биоценозы и биосферу в целом.

Порочность многолика в своих проявлениях и разнообразна в своём существе. Переносить тяготы, порождённые порочностью одних, приходится часто другим, это является одним из знамений целостности Мироздания. Доминирование в культуре общества порочности обрекает его на самоуничтожение. Общество должно уметь противостоять порочности, чтобы устойчиво протекало воспроизводство здоровых поколений, осваивалось и развивалось культурное наследие предков, чтобы сохранялись региональные биоценозы и биосфера планеты в целом.

При этом преступность в отношении закона может способствовать как искоренению порочности из жизни общества, так и усугублению проблем общества, распространяющего в себе порочность.

С позиции объективной категории порочности, нынешние воры в законе и управляемая ими организованная преступность менее опасны, чем основная политически активная массовка России — “интеллигенция в законе”. В криминалитет ушли многие наши соотечественники, которые не хотят быть рабами, но и не нашли в себе сил эффективно противостоять порочной политике государственной власти. Они действуют на низших 6-4 уровнях общественных средств управления и могут стать общественно-полезной силой, если освоят более высокие уровни (1-3).

Интеллигенция же в законе более опасна тем, что работает на более высоких приоритетах. Культивирует на третьем приоритете ложные и извращенные общеидеологические воззрения (К. Маркс, Л. Троцкий, А. Сахаров), специализированные прикладные теории (К. Маркс, А. Аганбегян, Е. Гайдар, А. Чубайс, Г. Зюганов, С. Глазьев), зомбируют целые поколения на получение материальных благ вне сферы созидания (последователи В. Листьева с его “Поле чудес”).

Поддерживает в обществе заказные исторические мифы (второй приоритет), не соответствующие реальному прошлому (Д. Лихачев, А. Солженицын, Д. Волкогонов, Л. Гумилев). На уровне первого приоритета навязывает обществу религиозную отсебятину, подменяя её смысл истинных Откровений Божьих, злодейски устрояя их из памяти общества (А.Мень, митрополит Иоанн).

Позиция “интеллигенции в законе” имеет свои глубокие исторические корни и глобальные схемы поддержки. Сопоставьте текущую ситуацию с оценками, которые давались в далёком 1906 году и не случайный характер многого из сегодняшнего дня вам станет очевидным. «Глядя, как горит Россия, как гибнет народное достояние, как расхищается государственная казна, пополняемая кровными народными деньгами, как гнусные убийцы безнаказанно проливают кровь верных слуг Отечества, как Русское Имя, ещё вчера столь славное, выставляется на позор перед всем миром, как колеблется Великая Российская Держава на радость её внешним врагам и внутренним предателям, — ученые люди, именуемые „либералами“, радуются всему этому, поучая нас в книжках, в газетах и на людных собраниях, что это есть... „либеральные реформы“. (Бутми Г.В., Конституция и политическая свобода, 1906 г.) Найдите в сегодняшней ситуации хотя бы малейшие отклонения от прошлых оценок.

Каждой концепции общественного устройства свойственно своё субъективное восприятие объективной порочности. При этом общество, несущее концепцию, защищается присущими данной концепции нормативной этикой, законодательством и жизненно реальной практикой его соблюдения. Поэтому без понимания существа и осмысления порочности самой концепции общественного устройства на этапе смены эпох может возникнуть объективно-порочная ситуация концептуально неопределённого управления, как это происходит сегодня в России. В этой ситуации борьба с “преступностью вообще” может завершиться самоуничтожением общества, которое законодательно и на идеологическом уровне стало объективно порочным и расширенно на законодательной основе воспроизводит эту порочность при смене поколений.

Заключение

Многие соприкоснувшиеся впервые с этой информацией задают вопрос о доказательствах тех или иных представлений о Мироздании, о Боге. Не надо тешить себя надеждой на примитивные материализованные схемы доказательств. Истину, каждый владеющий Различением, может найти для себя только сам, в своей Душе, сопоставляя, думая, анализируя. Так или иначе отнестись к написанному — исключительное право самого читателя. Ведь это касается и любых других вопросов. Он может верить, к примеру, официальной версии о самоубийстве А. Гитлера; может верить фразе И.Сталина: «Гитлер сбежал от суда народов»; известным многочисленным свидетельствам того, что Гитлер, Ева и адъютант Гитлера своевременно покинули Германию и благополучно обосновались в Чили среди индейцев, как люди безукоризненно точно выполнившие всё, предписанное им концептуальной властью.

Можно верить официальным заключениям о захоронении семьи Николая II, а можно полагать, что этот оплаченный спектакль, — прикрытие тех многочисленных банковских вкладов и золотого запаса как семьи Романовых, так и государства Российского, которые по сию пору являются чьими-то активами. Мы можем не допускать и мысли, что прямые наследники этого богатства живы, а можем по совести изучить судебно-медицинские заключения о спасении сына Николая II Алексея, ныне детально освещённые в книге “Спасение цесаревича”.

Во всей нашей жизненной практике истину нужно искать у себя в Душе, ибо в нынешней концепции, чем более круглая и высокая печать осеняет ту или иную “правду”, тем в большей степени задумывается об истинности этих суждений любой, владеющий Различением.

Что же касается более тонких материй, то на нынешнем этапе развития человечество не имеет представления даже о сотой доли того, что кроется за биополевыми возможностями и характеристиками всех энерго-информационных образований, биологических объектов, самого человека. Ведь в недалеком прошлом разговоры о магнитном, либо гравитационном поле были бы восприняты сущей нелепостью.

Так и сегодня на уровне обыденного сознания не признаются многие из возможностей человека, развиваемые по отработанным методикам в течение нескольких недель, в худшем случае месяцев. А тем не менее эти методики позволяют у подавляющего большинства обычных детей в возрасте 10-15 лет, чей мозг не подавлен вредоносными программами, наркотическими ядами развивать биоконьютерные возможности головного мозга с открытием “третьего глаза”, экрана-монитора, связанного с глобальной информационной матрицей, возможности уникальной фотографической памяти, считывания мыслей другого человека, радарного зрения, великолепного видения предметов, текстов, с полностью завязанными глазами и т. п. Убедить кого бы то ни было в том, что возможности Человека Разумного на порядок отличаются от принятых нами стереотипов удаётся лишь после прямой демонстрации всех этих возможностей, благо уже сотни детей этому обучены. Другое дело, что развитие экстрасенсорных возможностей, резкое увеличение порога чувствительности в восприятии окружающего мира должно сопровождаться адекватным развитием возможностей осмысления, различения, возможностей Разума и психики человека. В противном случае это может превратиться не только в бесполезную, но и во вредную игрушку, как для индивида, так и для всего общества. Опасность кроется и в использовании особых возможностей злонамеренными людьми, хотя их злой умысел рано или поздно пресекается обратными связями и, если угодно, воздаянием Свыше.

Можно было бы привести массу примеров и жизненных ситуаций, которые не имеют никаких толкований с позиции материализма, можно назвать массу “случайностей”, которые невозможно уложить в обычную схему случайного вероятностного развития событий. Проявление вмешательства Свыше фиксируются исключительно в вероятностных хвостах. Всеобъемлющее доказательство бытия Божьего Бог даёт каждому лично: он поистине отвечает обращению, молитве верующего и живущего по совести, независимо от того произнесена ли она ритуально или в лесу у речки. Форма, канонические нормы обращения не играют никакой роли, всё определяет смысл и цели обращения. При этом меняется статистика внешне не связанных случаев, цепочка которых ведёт к тому, либо иному результату.

Пребывая в ладу с Высшим Разумом, и добиваясь чего-то ему не противоречащего, вы будете поражены логикой каждой из цепочек “случайностей”. Случайно опоздали к самолету, случайно куда-то зашли, случайно кого-то встретили..., а в конечном счёте разрешилась проблема, блокирующая нужный вам результат многие месяцы. Случайность никогда не бывает слепа, слепы те, кто не воспринимает её, как прямое следствие всего ранее совершенного, в том числе и не имеющего с этим случаем видимых материализованных зависимостей. Просто так кирпич на голову никому не падает.

Анализируя эти соотношения рационального и божественного, А.С. Пушкин отметил: «Провидение — не алгебра. Ум человеческий, по простонародному выражению не пророк, а угадчик. Он видит общий ход вещей и выводит из одного глубокие предположения, подчас оправдываемые временем. Но не дано ему предвидеть СЛУЧАЯ — МОЩНОГО МГНОВЕННОГО ОРУДИЯ ПРОВИДЕНИЯ».

ПРИЛОЖЕНИЯ

*Инфляция — не закон развития,
А дело рук дураков, управляющих государством.
Л. Эрхард.*

Послание Президента и методология внешней конвертируемости рубля

Полагаю, что нынешнее послание Президента прозвучало как гром среди ясного неба не только для «Правительства», но и для всей политической «элиты», для финансово-экономического блока страны, который для нашего народа исправно выполняет миссию королевства кривых зеркал, извращая всё происходящее в народно-хозяйственном комплексе. Не случайно все СМИ запестрели разного рода издевками по отношению к сказанному Президентом. «Два ВВП и одна бедность. В требовании удвоить ВВП политики куда больше чем экономик. Евгений Ясин, остающийся самым авторитетным „экономистом“, считает президентский план невыполнимым» («Коммерсант», 19.05.03.). Ирина Хакамада одной фразой в гостях у «Эха Москвы» (16.05.03) безукоризненно точно отразила суть происходящего: «С точки зрения послания к элите эта речь не соответствует тому, что я ожидала». Журнал «Эксперт» (№ 19, 2003 год) на обложку вынес красноречивый текст «Его не услышали. Российская „элита“ не поняла послания Президента». А далее читаем: «Число язвительных, остро критических, а то и негодующих откликов перевешивает число доброжелательных в пропорции девять к одному».

Опровергая подходы «Правительства», всей «элитарной» тусовки, Президент заявил: «Нередко приходится слышать, что российской экономике не нужны качественные подъемы и „рывки“. И что достаточно быть последовательными исключительно в проведении уже существующей политики. Хочу заметить: при таком отношении к делу, при такой боязни делать ответственный выбор мы не сможем быстро и качественно продвинуться вперед».

И далее Президент утверждает: «». По сути, речь идёт о том, что при наличии конкретной цели и политической воли первого лица «двойное дно» нашей государственности, общественная инициатива обеспечат безусловное достижение этой цели, появится под эту цель и принципиально новая кадровая база, как это не опечалит нынешнюю «элику».

А теперь процитируем две узловые задачи в формулировках Президента:

: «За десятилетие мы должны как минимум удвоить валовый внутренний продукт страны. Удвоение ВВП — это . Она потребует уточнения подходов к экономической политике. Убежден, в России все условия для постановки и реализации подобных задач».

: «Другая крупная задача — это достижение полной конвертируемости рубля. Конвертируемости не только внутренней, но и внешней. Скажу прямо: стране нужен рубль, свободно обращающийся на международных рынках». При её реализации, как отметил Президент, наши граждане, выезжая за рубеж, могут взять с собой рубли и уверенно

чувствовать себя с ними в любой стране мира.

Задачи, которые поставил Президент, действительно не реальны к исполнению при сохранении в прежнем виде финансово-экономического блока. Ибо основой его жизнедеятельности стало не управление, как однокоренное слово со словами справедливость, праведность, правда, а бизнес (хрематистика). Именно тот бизнес, чёткое определение которому дал Макс Амстердам: «Бизнес — это искусство извлекать деньги из чужого кармана, не прибегая к насилию».

У нас (в «официозе») как в сфере теоретических, так и в сфере практических разработок отсутствуют те экономеры, о которых писал в своё время первый поэт России А.С.Пушкин:

И был глубокий экономер,
То есть умел судить о том,
Как государство богатеет...

У нас же стало нормой частно-корпоративное, а не государственное присвоение *сеньораджа* — дохода от эмиссии средств платежа. Он становится собственностью банковской корпорации, а не всего народа в лице государства. Банковская корпорация, кроме этого, получает за счёт участников производительного труда ещё и не слыханный по объёмам ростовщический доход на все те деньги, которые сама же и печатает (от 210 до 18% годовых). В стране узаконена воровская по своей сути практика частного присвоения общенародных природных богатств сырьедобывающими компаниями. Изданы «законы», позволяющие естественным монополиям вынимать деньги из карманов окружающих путём безумной раскрутки тарифов. Идут нескончаемые дебаты о рынке электроэнергии, товара, который ни по каким признакам не относится к рыночному товару. И, наконец, мы относимся к числу тех стран, которые де-юре провозгласили себя независимыми, но по факту являются финансовыми колониями, так как продают все свои богатства за чужие, а не за свои собственные деньги; рубль фактически выполняет роль вспомогательного средства платежа.

На фоне этих базовых извращений принципов общественно-полезного государственного управления бессмысленно надеяться на решение задач, поставленных Президентом. Но ведь и Президент говорит о необходимости **системных перемен**, самих подходов к экономической политике, а вовсе не об усовершенствовании «телеги, поставленной впереди лошади» и прочих непотребств...

Первопричиной всех наших проблем является денежная система страны. За последние 12 лет инфляция в 10 раз опередила прирост денежной массы; средств платежа стало попросту не хватать. Но **деньги — это технологическая среда народного хозяйства**, как бензин для автомобиля, как кровь для организма, как комбикорма для птицефабрики. Отношение денежной массы к ВВП упало в России до практически самого низкого на земном шаре уровне (15%). Ситуация усугублялась тем, что в 1998 году, к примеру, при денежной массе 370 миллиардов рублей объём рынка ГКО составлял 300 миллиардов рублей. Так что же оставалось на реальную экономику?

Сжатие рублевой денежной массы происходит в ситуации, когда по данным журнала «Эксперт» (№18, 2003 г., стр. 59) обеспеченность рубля золотовалютными резервами по крайней мере в 26 раз превосходит обеспеченность американского доллара. Для уяснения алгоритмов этой, по сути своей, долларовой диверсии против народно-хозяйственного комплекса обратимся к методу экстраполяции.

Первый крайний случай — страна производит массу товаров, но вообще не эмитирует свои средства платежа, а пользуется исключительно деньгами чужой страны. Независимо от объёмов и эффективности производства её народ всегда будет нищим, т.к. другая страна всегда научится печатать бумагу быстрее, чем финансово подневольная страна производить реальные товары.

Второй крайний случай — страна вообще не производит товары, а занимается лишь эмиссией средств платежа для других стран, которые безропотно принимают чужие деньги для расчёта за свои товары. Народ страны эмитента будет неограниченно богат, т.к. он способен получить любой товар за свою денежную бумагу.

Такие две крайности могут взаимодействовать друг с другом в режиме «раб — рабовладелец». При этом рабовладение реализуется на экономическом приоритете, и именно в таком алгоритме финансового рабства пребывает наша страна. «По научному» эта схема осуществления рабовладения именуется «currency board», т.е. валютное правление, основанное на внешнем управлении эмиссией колонии со стороны метрополии. Это и имел в виду М.Ротшильд, заявляя: «Дайте мне управлять деньгами страны и мне нет дела кто создаёт её законы».

Ну а как же должны быть выстроены равноправные отношения в сфере международных финансов, при совершении внешнеторговых операций?

Схема эта до удивительного проста. Каждая из стран должна продавать свой товар только за свои деньги, в противном случае финансовое рабовладение неизбежно. Наши отношения с Западом будут лишены обмана лишь тогда, когда сумма бумажных и электронных долларов и евро у нас будет примерно в два раза меньше, чем сумма рублей в долларовом эквиваленте, находящихся за рубежом. Такие пропорции обусловлены тем, что объёмы нашего экспорта в два раза превосходят объёмы импорта.

И тогда ныне получаемые страной нефтедоллары, обмениваемые ЦБ на рубли, прекратят оказывать инфляционное давление на наш внутренний рынок, т.к. напечатанные под «простой продукт» и энергоресурсы избыточные рублевые средства будут задействованы во внешнеторговом контуре, находясь преимущественно за рубежом, делая бумажные обменные потоки адекватными товарным потокам. При этом переход к внешней конвертируемости рубля будет запущен одновременно и реализуется не к 2010 году, как полагают все без исключения псевдоэкономисты, а уже к очередным президентским выборам.

В конце апреля на совете глав правительств СНГ по инициативе нашей стороны был поставлен вопрос о замене доллара на рубль в торговых операциях на пространстве СНГ. Касьянову, как сообщила пресса, не удалось распространить влияние рубля на страны СНГ, что, по нашему мнению, делает честь нашим братским лидерам. Не уважая рубль сами, мы пытаемся навязать его другим. Как известно, одна треть долларовой массы земного шара находится в нашей стране, по её объёму мы не уступаем США. Разница с США на уровне глобальной надгосударственной хрематистики состоит в том, что США получают зелёную бумагу нажатием кнопки печатного станка, а мы за 10 кг этой бумаги отдаём 100 кг золота, а равно составы нефти, газа, леса и т.п. Ну как здесь не вспомнить известный сценарий грабежа в представлениях Мефистофеля (Гете «Фауст»):

Чтоб счастье поскорей распространить на свете,
Мы отпечатали сейчас билеты эти:
По десять, тридцать есть затем по пятьдесят...
Да, вместо золота билетик — сущий клад...

Так что для реализации внешней конвертируемости и обеспечения устойчивости рубля следует для начала выйти за рамки кривых зеркал и разобраться в простом вопросе, поставленном в своё время ещё А.С.Пушкиным:

Как государство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.

Внешняя конвертируемость рубля должна обеспечиваться не валютной либерализацией, как утверждают экономические темнилы, а реальным спросом на рубли за рубежом. Спрос же на рубли может быть обеспечен лишь при условии, когда появятся большие группы товаров, которые будет невозможно купить за любые иные деньги, кроме российских рублей. Такими товарами должен стать российский «простой продукт», а при необходимости и сырьё, продажа которого за чужие деньги должна быть законодательно запрещена. Именно такой законодательный запрет действует в Японии с 1949 года, обеспечивающий устойчивость

японской йены и её внешнюю конвертируемость.

Мы указали стартовое, абсолютно необходимое, но далеко не достаточное условие внешней конвертируемости рубля. Без него рассуждения на эту тему просто бессмысленны. Но для перевода этого процесса после старта в устойчивое состояние необходим целый комплекс взаимовложенных мероприятий. Эти мероприятия должны обеспечить устойчивое управление покупательной способностью рубля, исключаяющее его инфляцию. При успешном управлении покупательная способность нашей денежной единицы на всех мировых рынках должна, как максимум нарастать с течением времени, за счёт технического прогресса, а как минимум — падать медленнее, чем покупательная способность других денежных единиц. Только такие качества могут породить предпочтительность рубля в качестве общемирового средства платежа по сравнению с иными денежными единицами.

Может ли быть привлекательным рубль на внешнем рынке, если внутри России будет сохраняться банковская империя, способная как пиявка без соиздания получать ничем не ограниченный эмиссионный и ростовщический доход? Кто же согласится отдавать свой продукт за такие бумажки, которые иной структуре дозволено получать в неограниченных масштабах и давить ими на рынок, вызывая инфляцию. О какой внешней конвертируемости речь, если естественные монополии способны в любой момент обрушить покупательную способность рубля безумными скачками цен на хлеб промышленности — энергоресурсы? Можно приводить и иные «если», в связи с которыми мы и предлагаем **методологию обеспечения** конечного результата — **устойчивой внешней конвертируемости рубля**. Суть этой методологии сводится к исключению всех обстоятельств, вызывающих инфляцию рубля. Её реализация позволит впервые в мировой практике после краха золотого стандарта обеспеченности валют (1971 г.) ввести денежную единицу с абсолютным курсом платежеспособности на основе стандарта её энергообеспеченности. Таким свойством сегодня не обладает ни одна валюта в мире, ибо для них устанавливаются не более чем соотношения между собой. А вот что такое, к примеру, доллар, чему равен его абсолютный курс после краха Бреттон-Вудского соглашения вам не скажет никто.

Комплекс наших предложений сводится к следующим десяти позициям.

Первое. Радикальным образом реформировать ЦБ, оставив за ним прежде всего функцию организации необходимых и достаточных для народного хозяйства денежных потоков и надзора за банковской системой страны. Передать функцию эмиссии средств платежа Казначейству. Сделать доходы от эмиссии достоянием государства.

Второе. Выпустить в обращение энергорубль, обеспеченный энергоресурсами страны (газ, нефть, электроэнергия), вернув деньгам товарную форму, которую они утратили после указа Президента США (1971 г.), упразднившего действие Бреттон-Вудского соглашения о золотом обеспечении доллара.

Третье. Обеспечить устойчивость энергорубля на базе перехода от золотого инварианта обеспеченности валют к энергетическому. Денежная масса страны должна быть достаточной для функционирования народнохозяйственного комплекса и отвечать его масштабам и энерговооруженности, а не золотовалютным запасам. При этом размер денежной массы не должен меняться даже в том случае, если в стране не будет ни одного грамма золота и ни одного доллара.

Четвертое. Ввести законодательный запрет на получение доходов вне сферы соиздания, на ростовщичество. Деньги должны предоставляться на исключительно беспроцентной основе, учётная ставка ЦБ должна быть строго равна нулю.

Пятое. Ввести законодательный запрет на повышение цен на энергоносители, на тарифы естественных монополий. Такие повышения являются инструментом раскручивания инфляции, дестабилизации производящего комплекса России путём импульсного возмущения межотраслевых ценовых пропорций. В условиях действия энергоинварианта повышение цены на энергоносители лишь изменяет масштаб цен, ничего не меняя по существу.

Шестое. Ввести законодательный запрет на экспортные поставки за любую валюту, кроме российского энергетического рубля. Обеспечить его дополнительную, обеспеченную ресурсами России эмиссию для предоставления займов европейским государствам, живущим за счёт ресурсов России. При этом энергорубль станет внешнеконвертируемой устойчивой

валютой, т.к. объём нашего экспорта в 2 раза превосходит объёмы импорта.

Седьмое. За счёт отказа от поставок ресурсов России на мировой рынок за доллары обеспечить устойчивое повышение курса рубля по отношению к доллару. На сегодня он востребован Европой, т.к. за него можно купить любые богатства России.

Восьмое. Избегая административного диктата, опираясь на тенденцию повышения курса рубля методами рыночной экономики, провести замещение господствующей в накоплениях населения долларовой бумаги на полноценные энергетические рубли.

Девятое. Вернуть аккумулированные государством долларовые средства на бумажных и электронных носителях международным кредиторам, выведя тем самым страну из-под внешнего ростовщического рабства.

Десятое. Принять новый закон о недрах, который сохранял бы любые добытые из земли богатства в общенародной, государственной собственности, как средства обеспечения рубля. Любые добывающие компании должны иметь доходы строго пропорциональные количеству своего труда.

РЕШЕНИЕ VII Всероссийской научно-технической конференции по теме: «Фундаментальные исследования в технических университетах»

20-21 июня 2003 г., Санкт-Петербургский Государственный Политехнический Университет

Участники конференции, рассмотрев проблемы общественной безопасности в Российской Федерации констатируют следующее:

Управляемый глобальный кризис, вызванный осуществлением библейской концепции, нарастает. Его проявление во всех сферах жизнедеятельности цивилизации от военного противоборства до духовно-нравственной деградации не нуждается в доказательствах. На концептуально властном уровне глобальной политики нет намерения осуществлять курс дальнейшего развития демократии и распространения американского образа жизни на другие общества в глобальных масштабах: это было бы убийством нынешней биосферы, поскольку, составляя около 5% населения Земли, США на протяжении последних примерно 20 лет потребляет более 40% добываемых в мире энергоносителей и дают более половины экологических загрязнителей.

Такой образ жизни даже в исторически сложившихся масштабах не будет поддержан на уровне глобальной политики, прежде всего по биосферно-экологическим причинам. Неоколониализм с целью поддержания американского образа жизни в концептуально безвластной «сверхдержаве» не будет поддержан по причине активизации самодеятельного терроризма и его направленности на производство и применение оружия массового поражения, особенно с учётом всё более возрастающих возможностей употребления в качестве оружия разного рода промышленных объектов техносферы и транспортных средств. Легкодоступность и рост поражающей мощи — те обстоятельства, которые исключают возможность канализации самого терроризма и контроля над ним средствами закулисной политики подобно тому, как это имело место в начале XX века, когда агенты-двойники с ведома полиции совершали террористические акты для того, чтобы продвинуться к вершинам власти в террористических организациях.

Поэтому глобальные структуры надгосударственного управления ориентируется на преобразование уклада жизни всех государств без исключения (разве что кроме малочисленных государств, избранных для того, чтобы играть роль исторических заповедников) в некоем формально «социалистическом» проекте, в котором будет ограничена и гонка потребления, и сопутствующая ей неизбежность биосферно-экологической катастрофы цивилизации. И в силу этого международный КГБ (комитет глобальной безопасности) поставит терроризм и организованную преступность в состояние невозможности примерно так, как это имело место в идеологизированных государствах: СССР и фашистской Германии. Но подавляющему большинству населения планеты в такого рода проектах глобального «социалистического»

переустройства цивилизации по-прежнему отводится роль *бесправных в отношении реальной власти* трудовых ресурсов, для чего глобальным структурам необходимо сохранение толпо-“элитаризма” в «социалистических» формах, как это уже было в СССР в 60-80 гг.

Неоинтернационализм в лексических формах марксизма в некоторых из такого рода проектах расценивается как идеологическая основа толпо-“элитарной” культуры *проекта будущего предполагаемого к осуществлению*.

В силу этого, глобальная цивилизация в настоящее время столкнулась с вызовом порождённых ею же обстоятельств, беспрецедентным по отношению к тому, что она знала в своём историческом прошлом: это угроза самоуничтожения в результате глобального распространения идейного терроризма, реально сросшегося с обыкновенной безыдейной уголовщиной, поскольку:

— во-первых, в этой среде наиболее высокая концентрация нравственно и психически дефективных субъектов, нежели в остальном обществе, которые прямо ориентированы на коллективное самоубийство или способны его совершить, сами того не ведая, под воздействием психологической обработки и сложившихся вокруг них обстоятельств;

— во-вторых, по мере совершенствования технологий и энерговооружённости террористически-уголовная среда в перспективе обретает возможности производить собственное оружие массового поражения и употреблять в качестве такового всё более опасные (вследствие их технологических особенностей и энергетической мощи) объекты техносферы.

В прошлом такого рода проблемы нравственно-психического несоответствия отдельных субъектов и социальных групп представлениям о нормальной жизни общества правящие классы решали путём порождения разного рода так называемых «тоталитарных режимов», суть которых оставалась неизменной вне зависимости от эпох, в которые они возникали, и идеологий, которыми они прикрывались и посредством которых властвовали над обществами.

России в этом процессе, как уже не раз в мировой истории, отведена роль «запала». Однако, в силу того, что в Русской цивилизации управление осуществляется внутренне дееспособной концептуальной властью, явлена Концепция общественной безопасности, идёт процесс преодоления концептуальной неопределённости и общество на территории России и бывшего СССР не приемлет новый марксистско-троцкистский проект, замысел строителей нового мирового порядка осуществляется по иным, не предусмотренным сценариям и с большой временной задержкой.

Основным содержанием XXI века станет именно преодоление концептуальной неопределённости, переход на управление по Концепции общественной безопасности. В силу этого Россия по факту взяла на себя ответственность за будущее и бесконфликтный, без потрясений переход к нему. Перефразируя известного политика, можно сказать: «Нам не нужны великие мировые потрясения, нам нужен устойчивый по предсказуемости переход к социально-справедливому устройству жизни, нравственно-правому государству, гармоничному взаимодействию с иерархически высшим объемлющим управлением». И это всё в большей мере осознается как властными структурами, так и общественной инициативой.

Ежегодное Послание Президента РФ к Федеральному Собранию служит тому достаточным подтверждением.

Оно является с одной стороны тестом на адекватность понимания сути происходящих процессов в России и в мире, явления концептуальной власти, во-первых, как того вида власти, который даёт обществу ; во-вторых, как власти самой концепции над обществом — информационно-алгоритмической внутренней скелетной основы культуры и опоры для всей деятельности общества.

С другой стороны, Послание фактически является одним из этапов полной функции управления, а именно, этапом выставления вектора целей развития общества и начала формирования замысла его достижения.

И, в-третьих, Послание фактически даёт старт предвыборной борьбе, которая в новых условиях должна идти именно как сравнение концепций достижения общественно значимых целей, принимаемых большинством трудящихся и отвечающих его чаяниям.

В ходе предстоящей предвыборной кампании в Государственную Думу 2003 г. каждому гражданину предлагается сравнивать программы и действия партий и объединений по

реальным действиям, направленным на решение поставленных задач.

Конференция считает, что поставленные цели, в частности по удвоению ВВП за 10 лет реально осуществимы и их можно достичь следующими действиями:

- Радикальным образом реформировать ЦБ, оставив за ним, прежде всего функцию организации технологически необходимых и достаточных для народного хозяйства денежных потоков и надзора за банковской системой страны. Передать функцию эмиссии средств платежа Казначейству. Исключить частно-корпоративное присвоение доходов от эмиссии и сделать их достоянием государства.

- Выпустить в обращение энергорубль, обеспеченный энергоресурсами страны (газ, нефть, электроэнергия), вернув деньгам товарную форму, которую они утратили после указа Президента США (1971 г.) упразднившего действие Бреттон-Вудского соглашения о золотом обеспечении доллара.

- Обеспечить устойчивость энергорубля на базе перехода от золотого инварианта обеспечения валют к энергетическому. Денежная масса страны должна быть достаточной для функционирования народнохозяйственного комплекса и отвечать его масштабам и энерговооруженности, а не золотовалютным запасам. При этом размер денежной массы не должен меняться даже в том случае, если в стране не будет ни одного грамма золота и ни одного доллара.

- Ввести законодательный запрет на получение доходов вне сферы созидания, на ростовщичество. Деньги должны предоставляться на исключительно беспроцентной основе, учётная ставка ЦБ должна быть строго равна нулю. Доходная база банковского сектора должна формироваться как часть от дохода, реально полученного в производстве, пропорционально количеству и качеству вложенного труда.

- Ввести законодательный запрет на повышение цен на энергоносители, на тарифы естественных монополий. Такие повышения являются инструментом раскручивания инфляции, дестабилизации производственного комплекса России путём импульсного возмущения межотраслевых ценовых пропорций. В условиях действия энергоинварианта повышение цен на энергоносители лишь изменяет масштаб цен, ничего не меняя по существу.

- Ввести законодательный запрет на экспортные поставки за любую валюту, кроме российского энергетического рубля. Обеспечить его дополнительную, обеспеченную ресурсами России эмиссию для предоставления займов европейским государствам, живущим за счет наших ресурсов. При этом энергорубль станет внешне конвертируемой устойчивой валютой, т. к. объём нашего экспорта в 2 раза превосходит объём импорта.

- За счёт отказа от поставок ресурсов России на мировой рынок за доллары обеспечить устойчивое повышение курса рубля по отношению к доллару. На сегодня он востребован Европой, так как за него можно купить любые богатства России.

- Избегая административного диктата, опираясь на тенденцию повышения курса рубля методом рыночной экономики, провести замещение господствующей в накоплениях населения долларовой бумаги на полноценные энергетические рубли.

- Вернуть аккумулированные государством долларовые средства на бумажных и электронных носителях международным кредитам, выведя тем самым страну из под внешнего ростовщического рабства.

- Принять новый закон о недрах, который сохранял бы любые полученные из земли богатства в общенародной государственной собственности. Любые добывающие компании должны иметь доходы строго пропорциональные количеству и качеству своего труда.

Важнейшим условием при реализации этих и других задач является четкое взаимодействие властных структур управления и общественной инициативы, наполнение сухих плановых цифр конкретным содержанием по улучшению жизни большинства трудящихся: развитие доступной бесплатной системы среднего и высшего образования, медицинского обслуживания, строительство доступного жилья, дорог, развития инфраструктуры и т.д. Особое значение приобретает подготовка современных управленческих кадров. Целесообразно расширить опыт ряда ведущих ВУЗов страны, в частности СПбГТУ по подготовке эффективных управленческих кадров на базе Концепции общественной безопасности.

Президент РФ вводит конкретные критерии оценки деятельности управляющей системы

общества.

Заданный алгоритм, выглядит так: вектор цели — замысел — выборы в Государственную Думу — формирование Правительства на основе партии большинства (создание структуры управления) — осуществление управления. Этот алгоритм может и должен, по мнению, участников конференции, применяться как на федеральном, так и на республиканском, региональном и других уровнях управления. Эффективность управленческих структур и управленцев должна оцениваться по их способности самостоятельно выявлять действующие факторы, вырабатывать социально значимые цели, умением принимать ответственность на себя и в реальных условиях достигать цели.

Более сложной задачей является развитие в обществе миропонимания, позволяющего ему освободиться из плена библейской доктрины в её религиозно-магической и наукообразных светских формах. Основы такого миропонимания, мировоззренческая концепция, Достаточно общая теория управления, теория концептуальной власти и самоуправления общества по полной функции управления в настоящее время изложены во многих изданных печатных работах, размещены в Интернете. На основе этой информации каждый человек, владеющий грамматикой русского языка, способен сформировать представление и о том, что представляет собой Концепция общественной безопасности, и о том, насколько она отвечает жизненным интересам его самого, его детей, потомков, человечества в целом; и о том, насколько он сам отвечает тем требованиям, которые предъявляет к Человеку Жизнь

Собственно говоря, из такого отношения людей к Жизни и вырастает их концептуальная властность в случае, если человек достигает необходимой для этого развитости личной психологической культуры, включающей в себя нравственность, культуру чувствования и осмысления Жизни, культуру воздействия на течение событий в обществе и природе.

Важнейшим условием преобразования личной и общественной жизни является отказ от лжи, ложных стереотипов, взглядов, теорий, поскольку всякая ложь, войдя в психику кого-либо из людей, вероятностно предопределённо ложится в основу выработки и принятия людьми решений о том, как жить и действовать дальше тому или иному человеку или обществу в целом. И таким путём на основе лжи вырабатываются и принимаются к исполнению не только далеко не лучшие решения, но и решения, осуществление которых влечёт за собой новые бедствия и усугубляет уже имеющиеся. Поэтому мудрость земная состоит вовсе не в том, чтобы соврать так, чтобы не быть разоблачённым, в ситуации, которая позволяет солгать или якобы требует этого, а в том, чтобы найти, высказать и воплотить в Жизнь ту правду, которая действительно необходима для улучшения положения дел и перспектив.

Участники конференции считают работу по преодолению концептуальной неопределённости ключевой задачей, которая должна быть решена для обеспечения общественной безопасности всех наций, народов и народностей — граждан РФ.

Участники конференции поручают Президиуму конференции направить решение конференции во властные структуры РФ федерального и регионального уровня, учреждения Министерства образования, СМИ, партии и общественные структуры и для всестороннего обсуждения и организации деятельности по пропаганде, изучению и применению Концепции общественной безопасности.

20.06.2003 г.

Введение в ПРОГРАММУ Концептуальной партии «Единение»

Введение. Обобщённая оценка обстановки. Выводы

1. С появлением человека на планете Земля всегда шёл процесс концентрации производительных сил общества, получивший в наше время название «глобализации». Процесс этот, как его сегодня начали понимать некоторые государственные деятели, — объективный, но управление им — субъективно. Тот, кто первый понял объективность процесса концентрации производительных сил, тот должен был сделать и первый шаг на пути управления им — сформировать субъективную концепцию управления. При этом выбор концепции управления определялся в основном объективной нравственностью тех, кто понял всё это.

2. Поэтому на планете Земля, при всём внешнем разнообразии концепций жизнеустройства, всегда существовало только **два замысла, две концепции** развития человечества.

1. **Концепция** (замысел) жизни людей в ладу с Законами Вселенной, с Законами Природы, а также с тем, что всегда люди называли Богом, Божьим ПроМыслом. Это концепция добро-нравия, **концепция Богодержавия** на Земле.

«... да будет воля Твоя и на Земле, как на Небе» (Евангелие, Мф.6:10)

«... и пусть будет среди вас община, которая призывает к добру, приказывает одобренное и удерживает от неодобряемого. Эти — счастливы» (Коран, 3.100).

2. **Концепция** жизни вопреки Божьему Промыслу, **сатанинская концепция** зло-нравия, в соответствии с которой «каждый за себя», «живем один раз...», «после нас хоть потоп...»

3. Анализ глобального исторического процесса показал, что **первыми, кто всё это понял, были представители древнеегипетского жречества**. Именно они обладали объёмом знаний, необходимых для формирования концепции мирового порядка, при котором одни люди на протяжении многих тысячелетий господствовали бы над другими. В этом замысле проявились их объективная нравственность и субъективное понимание пути развития человечества.

4. Так **центром сосредоточения** управления производительными силами человечества на протяжении тысячелетий был древний Египет. Этот центр в ходе глобального исторического процесса мигрировал и, по всей видимости, в настоящее время базируется в центре Западной Европы, в Швейцарии. Но это не означает, что именно правительство Швейцарии является центром глобализации. **Глобализация идёт по сатанинской концепции** злонравия, по отношению к которой ни одна страна, в том числе и Швейцария, не являются независимыми.

5. **Управление** процессом концентрации производительных сил человечества многие тысячелетия осуществлялось **устойчиво**. Качество устойчивости достигалась методом **дозирования управленческих знаний** в различные социальные группы, в результате чего формировалась устойчивая **толпо-«элитарная» общественная пирамида**. При этом основой толпо-«элитаризма» всегда был и остаётся **атеизм**, который может быть **материалистическим и идеалистическим**.

6. **Концепция Богодержавия**, соответствующая Божьему промыслу, также существовала все эти **тысячелетия**, но её носителями были не национальные «элиты», а **народные массы, выражавшие** её по большей части в устном народном творчестве: в былинах, сказках, песнях, пословицах, поговорках и пр. Все «священные писания», в том числе и Библия, — не продукт народного творчества, а образцы субъективной письменной интерпретации устных откровений пророков «элитарными» представителями религиозных кланов. Насколько народ умел сохранить в глубинах своей души лучшие образцы своего творчества, настолько была сильна в этом народе и власть Богодержавия.

7. В глобальном историческом процессе **в ходе концентрации управления** на планете Земля сложилось несколько **региональных цивилизаций**:

- **западная**, в которой доминирует библейская культура;
- **восточная**, в которой доминируют различные направления ведической культуры (индуизм, конфуцианство, буддизм, синтоизм и т.д.);
- **исламская**, в которой доминирует кораническая культура;
- **русская**, в которой на протяжении последнего тысячелетия шёл процесс проверки всех культур на их соответствие Божьему промыслу.

Особенность России **как государства** состоит в том, что это единственная в мире государственность, которая на протяжении столетий осуществляет управление развивающейся в её границах **региональной цивилизацией** как единым целым.

Отличие России от всех прочих государств, включая и такие гиганты, как США и Китай, состоит в том, что каждое из них принадлежит, наряду с другими государствами, к той или иной региональной цивилизации. Поэтому все прочие государства свободны от необходимости осуществлять управление региональной цивилизацией как единым целым и это не свойственно культуре их народов.

Каждая из региональных цивилизаций в настоящее время несет в себе те или иные черты,

которые она в исторической перспективе может передать будущей **глобальной цивилизации** на планете Земля. Такая глобальная цивилизация в перспективе должна в мире и согласии объединить всё способное к этому человечество, поскольку каждая из региональных цивилизаций несёт в себе те или иные пороки, которые на протяжении всей прошлой истории не позволили возникнуть объединяющей всех людей на Земле глобальной цивилизации.

Региональные цивилизации отличаются друг от друга не по сложившему в них образу жизни, а по несовпадающим в них идеалам и практике их воплощения. Однако, поскольку **библейская цивилизация** породила современную техносферу, в которой реально живут и представители всех других региональных цивилизаций, то вне зависимости от оглашения ими своих идеалов, в глобальной цивилизации пока воплощаются идеалы западной культуры. Другими словами, **объективный процесс** концентрации производительных сил человечества **идёт по субъективной библейской концепции** управления без каких-либо попыток оценить её на соответствие **Божьему промыслу**. Почему такое оказалось возможным? Потому что только в Библии, в отличие от всех других «священных писаний», в определённых лексических формах выражена социологическая доктрина, получившая название доктрины «Второзакония — Исаии».

8. Последнее тысячелетие в России продолжается период концептуальной неопределённости, в котором коллективное сознательное и бессознательное народов в границах Руси, СССР, России с переменным успехом противостоит концептуальному вторжению в её управление библейской концепции и которое искренне пыталось оценить эту концепцию на соответствие **Божьему промыслу**. Если рассматривать все памятные социальные кризисы в истории России последнего тысячелетия с этих позиций, то обнаружится, что они всегда сопровождались попытками перейти от управления по самобытной концепции (когда она исчерпывала себя на каком-то этапе) к библейской концепции управления.

Наши исследования показали, что выйти из состояния концептуальной неопределённости невозможно без создания иной, **более мощной концепции жизнеустройства** людей на Земле, которая бы в большей мере, чем библейская, соответствовала **Божьему промыслу**.

Сегодня в **России есть такая концепция** и мы открыто предъявляем её обществу. Она существовала и ранее, поскольку носителем её является многонациональный русский Народ, хранивший её фрагменты в своих былинах, сказках, песнях, пословицах, поговорках в образной форме. Сегодня, как **Концепция Общественной Безопасности (КОБ)** с эпическим названием «**Мёртвая Вода**», она представлена обществу в целостном виде в лексических формах великого русского языка.

9. При И.В. Сталине была сделана попытка реализовать этот замысел на практике. Но поскольку концепция в целостном виде не была выражена лексически, то сделать это не удалось. Кроме этого, информационное состояние общества во времена Сталина не позволяло множеству людей самостоятельно осмыслить происходящее и выйти на новый мировоззренческий уровень понимания. Но всё же в этот период был приобретен громадный исторический опыт.

10. Середина XX столетия была отмечена совершенно новым явлением в жизни глобальной цивилизации: в течение жизни одного поколения произошла смена отношений эталонных частот биологического и социального времени, после чего всё человечество вошло в **новое информационное состояние**, которое характеризуется **изменением логики социального поведения**. Процесс смены логики социального поведения продолжается, в него уже вступили два поколения, что и стало залогом формирования концепции, альтернативно-объемлющей по отношению к пока доминирующей в глобальной цивилизации библейской концепции управления.

11. Это, в свою очередь, привело к **потере устойчивости управления** объективного процесса глобализации по субъективной библейской концепции. Проще говоря, те «правила», те «законы», которые столетиями использовались для управления странами и народами, в новом информационном состоянии объективно перестали работать. Жизнь требует принципиально новых законов!

Мы живём в такое время, когда концептуальная власть, опирающаяся в бесструктурном

управлении на стереотипы поведения толпо-«элитарного» общества, сформированные библейской культурой, практически **завершила процесс концентрации управления** производительными силами человечества.

Но вместе с безраздельным господством эта власть несёт в себе и все ошибки в управлении, как следствие ошибочно выставленного вектора целей, ориентированного на деградиционно-паразитические потребности. Эта ошибка выражается сейчас в глобальном биосферно-экологическом кризисе.

Хозяева библейской концепции это осознают и **пытаются снизить вектор ошибки управления**, ничего не меняя в самой концепции управления и порождённой ею культуре. Так они пытаются:

— **сократить потребление** сырьевых ресурсов Земли за счет сокращения населения (с 6 млрд. до 2-3 млрд.) за счет войн, межнациональных конфликтов, голода, болезней, наркотиков, «управляемых катастроф» и т.п.;

— **сократить демографически обусловленные потребности** основной части населения, **сохранив при этом деградиционно-паразитические потребности** для «избранных»;

— **перераспределить** оставшиеся ресурсы в пользу «золотого миллиарда»;

— **законсервировать** некоторые запасы планеты;

— **восстановить** (хотя бы частично) **экологию** планеты путём резкого уменьшения выпуска продукции промышленного производства и сосредоточения вредных производств в строго определённых регионах планеты;

— **исключить возможность глобальной катастрофы** за счет сокращения до «безопасных» объёмов и полностью подконтрольных им ядерного, химического и бактериологического оружия путём уничтожения ядерного потенциала, химического и бактериологического оружия, в первую очередь в России, и только после этого в других странах и в США.

Но делается всё это не для нашего благоденствия, а для сохранения господства и благополучия хозяев западной цивилизации.

Противостоять планам библейской концептуальной власти пытаются исламский мир, Китай, Япония. «Яблоком раздора» в этом противостоянии являются территории, природные ресурсы и население (в смысле рабочего быдла) бывшего СССР-России, нашей с вами Родины. Именно через эту призму надо рассматривать события, происходящие в нашей стране.

12. Современное состояние российского общества.

Истоки нашего кризиса не в том, что нам чего-то не хватает. У нас есть все! Есть сырьевые и энергетические ресурсы, есть огромные территории, поля, леса и реки, есть трудолюбивый, добрый народ и опытные, умелые управленцы.

Это Западная региональная цивилизация в погоне безудержного потребления исчерпала свои ресурсы, но имеет огромное желание продолжить благоденствие «золотого миллиарда», паразитируя на странах и народах нашей планеты. Получив достойный ответ на свои притязания от наших дедов и отцов в Великой Отечественной войне, заправила глобализации по библейской концепции не отказались от своих целей, они сменили лишь методы их достижения. От прямой **военной агрессии** перешли к **информационной войне**.

Сейчас никто не посмеет отрицать кочующее по страницам газет и журналов всего мира, по радиоволнам и экранам телевизоров утверждение о том, что **«Россия потерпела поражение в холодной войне»**. Это признано и российскими политиками, учёными и общественными деятелями. А что такое «холодная» война? **«Холодная» война** — это **война информационная**.

Наш народ и наша страна оказались жертвой информационной агрессии «Запада», осуществленной под руководством «мировой финансовой мафии» методом **«культурного сотрудничества»**. При такой информационной агрессии правящей «элите» страны-жертвы навязывается культура, чуждая самобытной культуре народа. Вследствие этого «элита» (якобы «сама») в меру своего понимания управляет в интересах своего народа, а в меру своего непонимания — в интересах «культурного» агрессора. Правящая «элита» таким образом превращается в периферию (исполнителя) мировых мафиозных финансовых кланов и способствует реализации их планов.

Данный способ дает более устойчивые во времени результаты, поскольку маскирует порабощение под благо. Проигравший в такой войне может и не осознавать, что его страна уже оккупирована неприятелем. Некоторые бездумные потребители чуждой культуры могут даже радоваться яркой рекламе на языке, которого они не понимают.

Захватчики не скрывают целей в отношении нас. Широко известен документ пятидесятилетней давности: Директива Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18.08.1948 года «Цели США в отношении России», в котором предусматривается расчленение страны и порабощение её народов «цивилизованным» способом — методом «культурного сотрудничества», т.е. методом холодной войны.

Есть также множество других документов и высказываний западных политиков и руководителей, подтверждающих планы, согласно которым СССР-Россия должна быть расчленена на 30-40 «сувенирных» государств, а население должно быть сокращено до 50 млн. рабов, задействованных в сырьедобывающих отраслях.

При этом стало ясно, что идеология марксизма, являясь светской разновидностью Библии, в принципе не могла отразить «идеологическую диверсию» буржуазной идеологии Запада.

Если признать наше поражение в информационной войне, то можно сказать, что **мы уже оккупированная страна**, хотя на улицах наших городов пока не видно «фрицев» в голубых касках с автоматами. Но это незначительное отличие оккупационного режима в условиях информационной войны от войны обычной, «горячей». И если мы будем оценивать реальность с этих позиций, то мы сможем увидеть, что действительно:

— мы оккупированы и через геноцид несем потери в живой силе. 1,5 миллиона в год, 120 тысяч в месяц! 40 полков в месяц ложится на полях невидимой войны;

— мы оккупированы и потому должны возместить оккупантам те средства, которые они израсходовали на наше уничтожение. Поэтому на Запад рекой течет наше сырье, наши энергетические ресурсы, наш капитал;

— мы оккупированы и потому нам навязывают чужую идеологию, чужой язык, чужих героев;

— мы оккупированы и потому нас лишают нашей героической истории, в которой всё оплевано, чтобы не на что было нам опереться и подняться, поскольку из нас хотят сделать манкуртов (ничего не помнящих).

Возможно, что именно в этом смысле мы — оккупированная страна. Но это ложь, что мы проиграли «холодную войну»! Мы проиграли лишь одно из сражений в «холодной войне», которую на протяжении всего глобального исторического процесса ведут мировые финансовые кланы за установление своего «мирового порядка».

По существу мы все, весь наш народ, **стоит перед выбором:**

• **или** смириться с поражением и превратиться в стадо рабов, которых будут пасти на сырьевых плантациях «хозяева» планеты;

• **или**, осознав суть информационной войны, овладеть её формами и методами, выработать свою стратегию и перейти в наступление.

Выбор, продиктованный всем нашим великим прошлым, один — **мы никогда не станем рабами!**

В нашей истории были моменты, когда казалось, что никакой надежды нет, что страна в руках оккупантов и армия разбита. Но всегда находились люди, которые говорили: «Врешь! Не возьмешь! Наше Дело Правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!» И эта победа — через жертвы, лишения, борьбу — приходила, страна вновь поднималась из небытия. Так будет и сейчас! И мы снова заявляем: «Наше Дело Правое! Враг будет разбит! Победа будет за нами!»

Чтобы победить в обычной «горячей» войне, нужно превосходство в танках и самолетах, пушках и ракетах, нужно умело владеть всей этой сложной техникой. Наконец, нужен негибимый дух и вера в Правое Дело.

Чтобы победить в информационной войне, необходимо превосходство по всем приоритетам обобщенных средств управления, для овладения которыми нужна более высокая, чем у нашего противника **мера понимания общего хода вещей**; нужен всё тот же негибимый дух и та же вера в наше Правое Дело. Но прежде всего этого, необходимо понимание правоты этого дела.

13. Хотим мы этого или не хотим, но следует признать, что процесс концентрации управления производительными силами завершен. Земля и всё человечество представляют собой как бы огромную подводную лодку с экипажем, состоящую из множества отсеков — стран. Эти отсеки пронизаны трубопроводами газа и нефти, линиями электропередач, кабелями связи. В одном «отсеке-стране» производят электроэнергию, в другом — камбуз, где готовят пищу, в третьем — отдыхают и т.д. То есть все страны стали взаимозависимы друг от друга.

И на этой «подводной лодке» библейская концептуальная власть пытается установить единый «мировой порядок», единые «законы» и единые «правила игры».

В этих условиях попытка установить свой отдельный порядок только для своего «отсека» обречена на провал в силу взаимозависимости стран и их не самодостаточности. И только Россия пока ещё является самодостаточной страной, где есть всё для самостоятельного развития по всему спектру человеческой деятельности. И только Россия пока ещё может навести свой порядок в своём «отсеке», но при этом она вынуждена будет взять на себя ответственность и за наведение такого же порядка на всей «подводной лодке». Это положение на современном этапе глобального исторического процесса должны понять все национал-патриоты и евразийцы всех мастей...

Идущий в современном обществе процесс смены логики социального поведения привел к тому, что «экипаж» «подводной лодки» стал выходить из повиновения заправил библейской концептуальной власти. Их «правила» и «законы» перестают действовать, что может привести к гибели и саму «подводную лодку», а также весь «экипаж» вместе с «командованием». Надо срочно принимать меры для предотвращения гибели.

Как это можно сделать? Действуя по «их» «правилам», по «их» законам, не удастся предотвратить гибель цивилизации, поскольку заправили библейской толпо-«элитарной» концепции управления сами стали её заложниками. Необходимо предъявить миру «правила» жизнеустройства, альтернативные тем, на основе которых библейская концептуальная власть поддерживала устойчивость толпо-«элитарной» пирамиды на протяжении последних трёх тысяч лет.

И такие правила, такая концепция есть сегодня в России. Это Концепция Общественной Безопасности с эпическим названием «Мёртвая Вода».

14. Мы считаем, что существующее **сегодня состояние концептуальной неопределённости**, когда прежняя концепция исчерпала свои возможности, а новая ещё не стала достоянием общества, должно разрешиться без конфликтов, войн и революций.

Предъявляемая нами обществу **Концепция Общественной Безопасности отвечает требованиям нового информационного состояния** и способна вывести человечество из тупика, в который его завела библейская концептуальная власть.

Отсюда **ВЫВОД 1:**

В этих условиях любые попытки разработки какой-либо Программы и последующего проведения её в жизнь без открытого предъявления обществу своего мировоззренческого стандарта, а на его основе — концепции (замысла) жизнеустройства людей, являются очередными попытками обмана народа и манипулирования сознанием людей с целью дальнейшего уничтожения России (вне зависимости от благих намерений разработчиков таких «программ»).

Сначала — КОНЦЕПЦИЯ,

затем ПРОГРАММА и действия по её реализации.

Поэтому теоретической платформой концептуальной партии «Единение» является

КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (КОБ)

(эпическое название «Мёртвая Вода»).

Это единственная в стране на данный момент легитимная Концепция, поскольку 28 ноября 1995 года она прошла режим парламентских слушаний в Государственной Думе России, на которых была одобрена и рекомендована к внедрению.

Концепция Общественной Безопасности носит целостный характер и охватывает все стороны жизни современного общества. В ней в четких лексических формах представлены:

1. Анализ мировоззренческих систем. Определение всех процессов, протекающих во

Вселенной, как взаимно вложенных процессов — «триединства материи — информации — меры» .

2. Достаточно общая теория управления (ДОТУ) . Это описание всех частных процессов, протекающих во Вселенной, как процессов управляемых или самоуправляющихся. Эти процессы формализованы и наделены четкой мерой. С этих же позиций рассмотрены и процессы, протекающие в социальных системах, в частности в России.

3. Глобальный исторический процесс , как частный процесс в эволюционном развитии биосферы нашей Земли. При этом выявлен и формализован фактор управления глобальным историческим процессом, определены подходы к пониманию управления глобальным эволюционным процессом.

4. Роль и место России в глобальном историческом процессе .

5. Модель существующего на Земле общества , как глобальная невольничья толпо-«элитарная» цивилизация. При этом выявлена структура такой модели и механизм поддержания её устойчивого функционирования. Вскрыты объективные причины нарушения устойчивости толпо-«элитарной» пирамиды в условиях новой логики социального поведения и обоснована неизбежность перехода к новой модели устройства человеческого общества. Предложена такая новая модель и обоснован механизм её устойчивого функционирования.

6. Закон Времени , приведший к смене логики социального поведения людей .

Убедительно показано, что с середины XX века произошло **изменение соотношения биологической и социальной эталонных частот** , что привело к качественно новому информационному состоянию общества, в котором человечество не пребывало прежде никогда за всю свою многотысячелетнюю историю. **Новое информационное состояние** неизбежно меняет отношение людей к общему ходу вещей, что приводит к «смене логики социального поведения» . Это, в свою очередь, не позволяет управлять людьми по тем правилам (законам), которые действовали в рамках прежней логики социального поведения.

Законодательная власть, не понимающая этого, обречена на создание законов, которые не будут работать в условиях новой логики социального поведения, а исполнительная власть, пытающаяся управлять по таким законам, обречена на безвластье.

7. Сравнительный анализ «священных писаний» (Тора, Библия, Коран, Веды и др., а так же древние и современные оккультные и эзотерические учения). Вскрыта роль религиозных учений и культов в управлении социальными процессами. Сделан и обоснован вывод, что «Бог един, а конфессиональные иерархии и веры им — разные». Этот анализ на базе всех положений КОБ (в первую очередь на базе ДОТУ) позволяет снять противостояние между различными религиозными конфессиями и примирить их между собой. Именно поэтому КОБ является «объединительной идеей» как для России — страны многонациональной и многоконфессиональной, так и для человечества в целом.

8. Анализ психологических причин в управлении социальными системами . Обоснованы и формализованы различные типы строя психики (животный, зомби, демонический, человеческий) и дано определение истинного прогресса, как стремление к человеческому строю психики. Рассмотрены отношения мужчины и женщины в их взаимной обусловленности и дана оценка влияния этих отношений на принятие управленческих решений в социальных системах.

9. Процесс воспроизводства поколений в их связи с воспроизводством и накоплением материальных и нематериальных продуктов, производимых в общественном объединении труда (это то, что сейчас называется «экономикой»). Вскрыты причины разрушения народного хозяйства России. Показана роль существующей мировой кредитно-финансовой системы, как одного из средств управления странами и народами. Разработана модель многоотраслевого народного хозяйства в качественно новом информационном состоянии общества и мероприятия по её претворению в жизнь.

Всё перечисленное подробнейшим образом изложено в работах КОБ — «Мёртвая Вода».

ВЫВОД 2:

Нынешняя ситуация в России и на планете в целом (состояние концептуальной неопределённости в условиях завершающейся глобализации всех процессов на фоне происходящей смены логики социального поведения людей) ставит **задачу осуществления и**

организации процесса перехода от одного замысла жизнеустройства людей на Земле к другому:

от «РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ!»

к «СОЕДИНЯЙ И ЗДРАВСТВУЙ!».

При этом необходимо помнить: «**Кровь людская — не водица!**». Поэтому мера кровавости грядущих событий в России (а она уже есть, и будет, к сожалению), будет определяться мерой освоения людьми тех знаний, которые изложены в КОБ «Мёртвая Вода».

Процесс перехода к новой концепции управления должен пройти без катаклизмов и социальных взрывов, что потребует от общества повышения качества всей управленческой деятельности. Поскольку библейская концептуальная власть утрачивает своё влияние в обществе, это ставит задачу концентрации производительных сил по КОБ на основе метода упреждающего вписывания, изложенного в ДОТУ.

ВЫВОД 3:

Концепция Общественной Безопасности — не плод умозрительных теоретических рассуждений и заключений. Она — Дух Народа, его Мировоззрение, **выраженное** теперь в строгих лексических формах народной концептуальной властью — **Внутренним Предиктором СССР** (Святой Соборной Справедливой России). «Предиктор» по-русски — предсказатель, жрец, — человек, занимающийся жизнеречением, или по научному — социологией.

Концепция Общественной Безопасности *доказывает* необходимость перехода от доминирующей в глобальной цивилизации библейской концепции управления, вошедшей в конфликт с Божьим промыслом, к концепции «**Богодержавия**», *описывает* пути этого перехода и *является объединительной идеей* для всех мыслящих людей.

Литература

1. Мёртвая вода (Концепция общественной безопасности) СПб, 1998; 2000
2. Краткий курс... (Основы самоуправления общества) СПб, 1999
3. Руслан и Людмила (Развитие и становление государственности русского народа в глобальном историческом процессе, изложенное в системе образов Первого Поэта России А.С.Пушкина) СПб, 1999
4. Вопросы митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Иоанну и иерархии русской православной церкви СПб, 1999
5. К Богодержавию... СПб, 1998
6. Медный всадник — это вам не медный змий... (О самой древней мафии в системе образов А.С.Пушкина) СПб, 1998
7. Провидение — не “алгебра” (О работах А.Т.Фоменко и Г.В.Носовского по формированию модели реальной хронологии Истории на основе математической обработки повествований хроник) СПб, 1996, 2002
8. Чернильный визитёр (Рецензия на повесть С.Норка “Инквизитор”) СПб, 1997
9. Разгерметизация (Основы Концепции Истории в её понимании Внутренним Предиктором СССР, часть 1) СПб, 1997
10. От человекообразия к Человечности (От матриархата к Человечности...) СПб, 1999
11. Приди на помощь моему неверью... (О дианетике и саентологии по существу: взгляд со стороны) СПб, 1998
12. Троцкизм — это “вчера”, но никак не “завтра” (Печальное наследие Атлантиды) СПб, 1998
13. “Грыжу” экономики следует “вырезать” СПб, 1998
14. Да притечём и мы ко свету... СПб, 1998
15. Принципы кадровой политики государства, “антигосударства”, общественной инициативы СПб, 1999
16. Достаточно общая теория управления (Постановочные материалы учебного курса,

прочитанного студентам факультета прикладной математики — процессов управления СПб государственного университета в 1997 — 2003 гг.) СПб, 2-я ред., 2003

17. **Расовые доктрины** СПб, 2000

18. **К пониманию макроэкономики государства и мира** (Тезисы) СПб, 2002

19. **Российское общество и гибель АПЛ «Курск»: история и перспективы** (Аналитический сборник) СПб, 2000, 2002 (вторая редакция)

20. **Дело было в Педжете** (Второй смысловый ряд Фильма «Белое солнце пустыни») СПб, 2000

21. **«Мастер и Маргарита»: гимн демонизму? Либо Евангелие беззаветной веры** СПб, 2001

22. **Время: начинаю про Сталина** рассказ СПб, 2001

23. **Об имитационно-провокационной деятельности** СПб, 2001

24. **Диалектика и атеизм: две сути несовместны** СПб, 2001

25. **Матрица “Матрице” — рознь** СПб, 2001

26. **В.В.Пчеловод «Последний гамбит»** (Мистико-философский политический детектив) СПб 2001, 2002 (вторая редакция)

27. **Старые сценарии на новый лад?** (Сборник аналитических материалов разных лет по политической сценаристике) СПб, 2002

28. **Форд и Сталин: о том, как жить по-человечески** СПб, 2002

29. **Троцкизм-“ленинизм” берёт “власть”** («Разгерметизация», Рукопись 1990 г. Глава 5 § 8. Анализ ошибок большевистской партии перед взятием власти в 1917 г.) СПб, 2002

30. **От корпоративности под покровом идей к соборности в Богодержавии** (О психологической подоплёке личности и её целенаправленном изменении) СПб, 2003

...и другие книги и текущая аналитика Внутреннего Предиктора СССР

Интернет по Концепции Общественной Безопасности «Мёртвая Вода»: www.mega.com.ru

Концептуальная партия «ЕДИНЕНИЕ»

Теоретической платформой партии является Концепция Общественной Безопасности с эпическим названием «Мёртвая Вода» (КОБ «МВ»). Она была **разработана** и скомпонована в сборник из материалов рабочей информационной базы ещё до начала развала СССР, **в первой половине 1991 г.**, и была доложена высшему руководству страны, которое тогда не вникло в суть Концепции. Изначально книга была адресована не широкому читателю, а руководству Института США и Канады. Первоначальное название «Мёртвой Воды» — «Как вам реорганизовать Бнай-Брит». В период написания «Мёртвой Воды» цель была — не допустить развала СССР в предположении и надежде, что правящая партийно-государственная и научная “элита” одумается и найдёт в себе силы и мужество, чтобы изменить направленность реформ в стране ещё в то время, когда уже объявленные реформы не успели дать своих разрушительных результатов. Иными словами была цель: отсечь каналы управления со стороны угнетателей в лице библейской цивилизации и без катастроф войти в преобразование псевдосоциализма — в нормальное общество справедливости.

Из древнего русского эпоса известно, что Мёртвая Вода — не мерзость, а средство: злые люди от неё чахнут, а добрые восстанавливают свои силы и даже сращивают ею расчленённые тела убитых богатырей. А потом возрождают их к жизни, окропив Живой Водой. СССР-Россия сегодня, как русский богатырь, умерщвлённый и разрубленный на части.

В 1992 году КОБ «Мёртвая Вода» была впервые издана тиражом 10 000 экз. В содержательном отношении «Мёртвая Вода» издания 1992 г. по-прежнему выше, чем любая из публикаций оппонентов, которые даже по её прочтении, не смеют обсуждать её в прессе открыто, а только намеками, или же цитируют мелкие её фрагменты, избегая показать целостность. Затянувшееся молчание, переходящее в тотальную информационную блокаду по отношению к ней как «справа», так и «слева», лишь косвенное доказательство её информационной мощи, её способности отразить ИНФОРМАЦИОННУЮ АГРЕССИЮ.

В 1995 году КОБ «МВ» прошла режим открытых парламентских слушаний в Госдуме, на которых была **одобрена и рекомендована к внедрению**.

В 1997 году сторонники КОБ создали Общероссийское Народное Движение «Ж

Богодержавию» с отделениями в 72 регионах России. Сторонники КОБ есть во всех республиках СССР и за рубежом.

КОБ «МВ» за эти годы проникла во многие страны и вызвала там живой интерес. В первую очередь это Китай, Япония, все страны арабского мира, Израиль, Индия, страны Латинской Америки, конечно США (и в первую очередь Гарвардский университет), Европа (и в первую очередь Швейцария).

За прошедшие годы число сторонников КОБ непрерывно увеличивалось, и было принято **решение создать концептуальную партию**, стоящую на теоретической платформе КОБ, которая бы стала принимать самое активное участие в политической жизни общества и реализовывать теоретические положения КОБ на практике.

В июле 2000 года в городе Перми состоялся I съезд концептуальной партии — Всенародной Партии Мирной Воли «ЕДИНЕНИЕ». На съезде было 53 делегата из 30 субъектов России. Съезд принял Устав и Программу партии. 30 октября было выдано регистрационное свидетельство за номером 1812.

В декабре 2000 года в подмосковных Люберцах состоялся II съезд концептуальной партии, на котором были представлены уже 57 субъектов Российской Федерации. В работе съезда приняло участие более 300 человек. Были гости из республик СССР и зарубежных стран. Съезд принял решение реорганизовать партию в Общероссийскую ВПМВ «ЕДИНЕНИЕ», утвердил её Устав и принял Программу.

19 февраля 2001 года ОБЩЕРОССИЙСКАЯ политическая общественная организация — КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ПАРТИЯ «ЕДИНЕНИЕ» была зарегистрирована Министерством юстиции РФ за № 4003.

В соответствии с новым законом «О политических партиях» **12-14 апреля 2002 года** в г. Звенигород Московской области прошёл **III (внеочередной) съезд** по преобразованию ВПМВ «Единение» в политическую партию «Концептуальная партия „Единение“». Съезд КПЕ подтвердил статус КПЕ как общероссийской политической общественной организации и привёл всю деятельность КПЕ в соответствие с требованиями нового закона „О политических партиях“.

24 сентября 2002 года КПЕ была зарегистрирована Министерством Юстиции РФ за основным государственным регистрационным номером **1027746000831**.

В состав КПЕ входит **53 региональные организации**. Численность КПЕ на момент регистрации составляла **11 тысяч членов в 50 субъектах РФ**. Председатель Центрального Совета КПЕ — Петров Константин Павлович.

Постоянно действующий орган КПЕ — центральный исполнительный комитет находится по адресу: 119296, г. Москва, Ленинский проспект, д. 68/10, кв. 90; тел/факс: 930-35-71; 747-29-68.

Штабы КПЕ:

г. Санкт-Петербург — тел. (812) 233-51-43

г. Новосибирск — тел. (3832) 26-50-60

Internet: www.kpe.ru E-mail: mera@kpe.ru

www.mera.com.ru E-mail: moderator@mera.com.ru